



20.10.2015

Knut Kvam  
Moane  
6869 HAFSLO

Arkivsak: 15/2623  
Løpenr.: 15/12630  
Sakshandsamar: Steinulf  
Skjerdal

## **Søknad omdisponering av dyrka og dyrkbart areal for bygging av naust**

Me syner til søknad datert 08.09.2015

Det vert med dette gjeve melding om at underskrivne har teke slik avgjerd i d-sak 446/15:

**I medhald av delegasjonsvedtak i Luster kommune, k.sak nr. 26/12 og d.sak nr. 454/13, innvilgar landbruksjefen med heimel i jordlova § 9, løyve til omdisponering av inntil 100 m<sup>2</sup> fulldyrka og dyrkbart areal til nausttomt ved Hafsovatnet på gnr. 137, bnr. 40.**

**Omdisponeringsløyvet etter jordlova vert innvilga på følgjande vilkår:**

- 1. At byggejesøknaden for naust vert godkjend etter plan- og bygningslova**
- 2. Dersom ikkje arealet er teke i bruk til omsøkt føremål innan 3 år frå vedtaksdato for omdisponering, fell også omdisponeringsløyvet bort**

De har rett til å klaga på vedtaket. Klaga må vere skriftleg og sett fram innan 3 veker frå De har motteke melding om vedtaket. Me syner til vedlagde orientering.

Med helsing

Steinulf Skjerdal  
landbruksjef  
tlf.:57 68 55 83

**Kopi til:**

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, Landbruksavdelinga, Posyboks 14, 6801 Førde  
Planavdelinga Luster kommune, Her

**Luster kommune**  
**Delegert vedtak**

---

**Utvål som skal ha melding om vedtak:**  
**Plan- og forvaltningsstyret**

**Vedtaksdato:**  
**20.10.2015**

---

**Søknad omdisponering av dyrka og dyrkbart areal for bygging av naust**

Arkivsak:  
15/2623

Sakshandsamar:  
Steinulf Skjerdal

Arkivkode:  
MTR 137/40

Vedlegg:  
Søknad om omdisponering datert  
08.09.2015

**SAMANDRAG:**

Eigaren av gnr. 137, bnr. 40, Knut Kvam, har søkt om løyve til omdisponering av eit strandareal ved Hafslovatnet til nausttomt. Det omsøkte arealet ligg i eit hjørne av eigedomen og er innteikna på kartskisse som følger søknaden. På gardskart frå Skog og landskap er deler av arealet klassifisert som fulldyrka, resten som jorddekt fastmark. Den delen av tomta som ikkje alt er dyrka må reknast som dyrkbar. Det er difor påkreva med omdisponeringsløyve etter § 9 i jordlova på heile tomtearealet for at det skal kunna byggjast naust der.

I følgje arealbasen til Skog og landskap har eigedomen som søker omdisponering eit areal i eineeige på om lag 132 daa, der 8 daa er klassifisert som fulldyrka, 61 daa som produktiv skog og 63 daa anna areal.

I høve jordbruksinteressene på eigedomen vil det truleg ikkje vera til nemnande ulempe om søknaden vert imøtekomen.

Søknad om omdisponering skal også vurderast opp mot miljørettsprinsippa i naturmangfaldlova, §§ 8 – 12:

- Tiltaket grensar til Hafslovatnet fuglefredingsområde. I samband med sjølve vernesaka og etterfølgjande forvaltning har det vore samla inn mykje kunnskap om området, både om bestandssituasjonen for ulike artar, utbreiing av naturtypar og økologisk tilstand, jf. § 8.
- Det er ikkje grunn til å tru at etablering av ei nausttomt vil generera større aktivitet i området enn det som er tilfelle i dag, og som kan vera til ulempe for verneinteressene. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg til å kunna gjera vedtak. Det er difor ikkje grunn til å ta i bruk «føre-var-prinsippet», § 9.
- Tiltaket ligg innanfor tolegrensa for området, § 10.
- § 11 om at tiltakshavar skal bera ev. kostnader med miljøforringing er ikkje relevant.
- I ei etterfølgjande byggjesakshandasming vil det vera aktuelt å setja krav til utføring av arbeidet for å ivareta miljøomsyn, § 12.

Dersom anna lovverk skulle vera til hinder for gjennomføring av det planlagde byggjeprosjektet, har det ikkje noko føre seg å innvilga omdisponeringsløyve etter jordlova.

Eit ev. løyve etter jordlova bør difor innvilgast på vilkår av at det også vert innvilga løyve til bygging etter plan- og bygningslova.

**Sak: 446/15.**

**Vedtak:**

I medhald av delegasjonsvedtak i Luster kommune, k.sak nr. 26/12 og d.sak nr. 454/13, innvilgar landbruksjefen med heimel i jordlova § 9, løyve til omdisponering av eit areal på inntil 100 m<sup>2</sup> fulldyrka og dyrkbart areal til nausttomt ved Hafsovatnet på gnr. 137, bnr. 40.

Omdisponeringsløyvet etter jordlova vert innvilga på følgjande vilkår:

1. At byggjesøknaden for naust vert godkjend etter plan- og bygningslova
2. Dersom ikkje arealet er teke i bruk til omsøkt føremål innan 3 år frå vedtaksdato for omdisponering, fell også omdisponeringsløyvet bort

Steinulf Skjerdal  
landbruksjef

**Avsendar:**

**Luster kommune**  
**Landbruk og naturforvaltning**  
**Rådhuset**  
**6868 Gaupne**

**Melding om rett til å klaga over  
forvaltningsvedtak**

(Forvaltningslova §27 tredje ledd og fjerde ledd)

<b>Mottakar</b>	<b>Dato</b>	<b>Klageinstans</b>
Knut Kvam Moane 6869 Hafslø	<b>2.10.2015</b>	Fylkesmannen i Sogn og Fjordane

Denne meldinga gir viktige opplysningar dersom De ynskjer å klaga over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klaga over vedtaket.
Kven kan De klaga til	Klagen skal først sendast til avsendaren av denne meldinga. Dersom dette organet ikke endrar vedtaket som fylge av klagen, vil han bli sendt vidare til klageinstansen for avgjerd. Dersom vedtaket er fatta av kommunale eller fylkeskommunale organ, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller det organ desse har bestemt. Dersom vedtaket er fatta av kommunestyret eller fylkestinget, er klageinstansen kommunaldepartementet eller det organ det har gitt mynde til.
Klagefrist	Klagefristen er 3 veker frå den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagd innan fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk oppgi når denne meldinga kom fram. Dersom klagen blir send for seint, er det adgang til å sjå bort frå den. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klagefristen. De bør då i tilfelle nemne grunnen til utsettinga.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De ikke allereie har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setja fram krav om å få det. Slikt krav må setjast fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist startar frå det tidspunkt De mottek grunngjevinga.
Klagen sitt innhald	Klagen skal nemna det vedtak det vert klaga over, og den eller dei endringar som De ynskjer. De bør nemna Dykk grunngjeving for å klaga og evt. andre opplysningar som kan ha noko å seia for vurderinga av klagen. Klagen må underskrivast.
Utsetjing av vedtaket	Sjølv om De har klagerett, kan vedtaket vanlegvis gjennomførast straks. De har imidlertid adgang til å søkja om å få iverksett ioversettinga av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjord.
Rett til å sjå saka sine dokument og til å krevja rettleiing	Med visse avgrensninger har De rett til å sjå dokumenta i saka. De må i tilfelle vende Dykk til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldinga. Der kan De også få nærmere rettleiing om adgangen til å klage og om reglane for handsaminga elles.
Kostnader ved klagesaka	De kan søkja om å få dekt utgifter til naudsynt advokatbistand etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen sitt kontor eller vedkommande advokat kan gi nærmere rettleiing. Det er også særskild adgang til å krevja dekning for vesentlege kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endra til gunst for ein part, er det også adgang til å søkja dekning for vesentlege kostnader i samband med saka. Klageinstansen vil om naudsynt orientera Dykk om retten til å krevja slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Det er også mogeleg å klaga til Stortinget sin ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen har ikke adgang til å handsama saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De no får Dykk klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De difor ikke seinare bringa saka inn for Sivilombudsmannen.

**Særlege opplysningar**