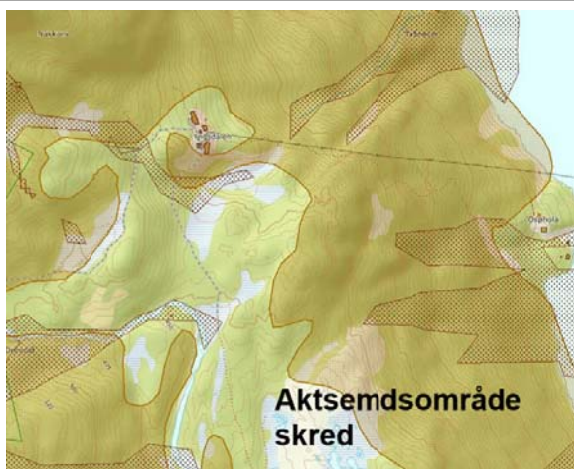




2018

KOMMUNEPLAN

Konsekvensanalyse og ROS-analyse



**Til 1. gongs
offentleg ettersyn**

Plan ID 1426-2018006

Arealdelen av kommuneplanen
Luster kommune ved plan
25.09.2018

Oversikt over rådmannen sine tilrådingar:

Område nr 1, §11-7 nr 1 , B1 Byggeområde bustad, Eidsbakkane, Skjolden **s. 8**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til «Byggeområde bustader jfr plbl §11-7 nr 1. Det kan byggjast eitt bustadhus i planperioden. Ytterlegare bustadbygging i området bør skje i medhald av reguleringsplan. Føresetnad for bygging er at det vert utarbeidd fagrappport for skred som grunnlag for å sikra eigedomen mot fare.

Område nr 2, §11-7 nr 1 , B2 Byggeområde bustad, Joranger øvre – Indre Hafslo **s.11**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område på Joranger vert omdisponert frå LNF-område til «Byggeområde bustad jfr plbl §11-7 nr 1 med bygging av inntil 1 hus.

Område nr 3, §11-7 nr 1 , B3 Byggeområde bustad, Lambhaug/Kjos **s.14**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område på Lambhaug/Kjos vert omdisponert frå LNF-område til «Byggeområde bustad jfr plbl §11-7 nr 1 med bygging av inntil 1 nytt hus utan krav om reguleringsplan. Vidare utbygging føreset reguleringsplan for heile området.

Område nr 4, §11-7 nr 1 , B2 Byggeområde bustad, Haugen, Gaupne **s.17**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område i Gaupne vert omdisponert frå LNF-område til «Byggeområde bustad jfr plbl §11-7 nr 1. Det skal utarbeidast reguleringsplan for området. Arealutnyttinga skal vera på 2,5 bueiningar pr daa.

Område nr 5, §11-7 nr 1 H1 Byggeområde hytte gbnr 54/30, Flahamar **s. 20**

Konklusjon:

Det vert tilrådd å ta tomte inn i ny arealdel, utan krav om regulering. Det blir elles vist til vilkår, fastsette i ROS-analysen. Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde fritidshus. Jfr plbl §11-7 nr 1.

Område nr 6, §11-7 nr 1 H2 Byggeområde hytter Moane, Hafslo **s. 22**

Konklusjon:

Det vert tilrådd å ta dei to nye områda, A og B, inn i ny arealdel, med krav om samla regulering for heile området. I område B må hyttene liggje minst 30 meter frå strandlinja og turvegen i området skal liggja i framkant av hyttene, mot vatnet. Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde fritidshus. Jfr plbl §11-7 nr 1.

Område nr 7, §11-7 nr 1 H3 Byggeområde hytter, Brunestegen, Gaupne **s. 25**

Konklusjon:

Det vert tilrådd å ta området inn i ny arealdel, utan krav om regulering. Det kan byggast inntil 3 hytter. Føresetnad for bygging er geologi-rapport med farevurdering av snø- og steinskred. Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde hytter. Jfr plbl §11-7 nr 1.

Område nr 8, §11-7 nr 1 H3 Byggeområde hytter, Vassvollane, Gaupne **s. 28**

Konklusjon:

Det vert tilrådd å ta tomte inn i ny arealdel, utan krav om regulering. Det kan byggast 1 hytter. Føresetnad for bygging er geologi-rapport med farevurdering av snø- og steinskred. Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde hytter. Jfr plbl §11-7 nr 1.

Område nr 9, § 11-7 nr 1, N1 Næringsområde - Turtagrø **s. 31**

Konklusjon:

Etablering av næringsbygg i det aktuelle område vert vurdert å ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser. Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde næringsverksemd. Jfr plbl §11-7 nr 1.

Område nr 10, § 11-7 nr 1, N2 Næringsområde – Hyrnvollen, Mørkridsdalen **s. 33**

Konklusjon:

Etablering av næringsbygg i det aktuelle område vert vurdert å ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser. Overnattingsverksemd og informasjonssenter kan etablerast under føresetnad av at det føreligg fagrapport som tilfredstiller aktuelle sikkerheitsklassar knytt til flaum og skred i TEK 17. Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde næringsverksemd. Jfr plbl §11-7 nr 1.

Område nr 11, §11-7, nr 5a LNFR-område - Areal for nødvendig tiltak i samband med landbruk - støl – Dulsethaugen; Mørkridsdalen **s. 39**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at:

1. Område på Dulsethaugen vert vist som omsynssone LNFR-landbruk jfr PLBL § 11-7 nr 5a
2. I området kan det byggjast inntil 5 sel knytt til landbruksdrifta.
3. Kvart sel kan vera på inntil 60 kvm i tillegg til uthus på 15 kvm. Sel og uthus skal ha ei tradisjonell utforming med saltak, panelte ytterveggar / tømmer. Kommunen skal i samråd med nasjonalparkforvaltinga, fastsetja tomteplan før fyrste byggesak.

Område nr 12, §11-7 nr 5b- LNFR-H1 spreidd hyttebygging Lømyrane - Dalsdalen **s. 37**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at område vert omdisponert frå LNF-område til «LNF-område Spreidd hyttebygging» jfr plbl §11-7 nr 5b, med bygging av inntil 3 hytter i planperioden. Vidare utbygging må skje i medhald av reguleringsplan.

Område nr 7, §11-7 nr 5b LNFR-H2 Myrteigen - Ytre Eikum **s. 42**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område på inntil 3 daa vert omdisponert til «LNF-område Spreidd hyttebygging» jfr plbl §11-7 nr 5b, med bygging av inntil 3 hytter. Føresetnad for bygginga er:

1. Dokumentasjon frå geolog med farevurderingar for sikkerheitsklasse S1.
2. Det vert sett av ei 30 meter brei sone langs fjorden for ålmenne interesser.
3. Det kan byggjast ei felles brygge for hytter og dagsturhytte i området.

Område nr 14, §11-7 nr 5b – LNFR-H3 Yngsdalen, Veitastrond - Spreidd hyttebygging **s. 45**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område i Yngsdalen vert omdisponert frå LNF-område til «LNF-område Spreidd hyttebygging» med bygging av inntil 3 hytter. Tomtene skal plasserast innfor område som er vist i kartutsnittet. Bygging av fleire hytter føreset reguleringsplan.

Område nr 15, §11-8 nr 2 Naturområde og friluftsområde – bandlagt område. Flahamarskjeret Lustrafjorden **s. 48**

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til fylgjande:

Flahamarskjeret med tilhøyrande strandsone på 50 meter frå land og sundet mellom Flahamarskjeret og fastlandssida vert i KPA vist som bandlagt område – naturområde jfr PLPB §11-8 d med sikte på regulering til:

- I. naturområde jfr PLBI §12-5 nr 5 (naturføremål)
- II. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone jfr PLBL §12-5 nr 6
- III. Samferdselsanlegg – parkeringsplass jfr PLBL §12-5 nr 2

I reguleringsplanen skal det gjevast bestemmelsar om forbod mot ferdsel for å sikra naturverdiane i området. Det kan også gjevast bestemmelsar for skjøtsel og noko tilrettelegging. Bandlegginga gjeld for 4 år, med muligheit for forlenging i 4 år til etter søknad til departementet.

Område nr 16, §11-8 nr 5 Småbåthamn – alternativ 1 Neset, Solvorn**s. 51****Konklusjon:**

Kommuneplannemnda / formannskapet legg ut to nye alternativ til småbåtanlegg i Solvorn.

Nemnda vil ta endeleg stilling til løysing etter høyringa er avslutta jfr alternativ i Habn.

For Neset gjeld dette:

Eit område i sjø på Neset vert avsett til småbåtanlegg «Bruk og vern av sjø og vassdrag – båthamn» jfr PLBL §11-7 nr 5» på slike vilkår:

- Det vert utarbeidd reguleringsplan for området.
- Det kan etablerast fortøying til 20 båtar ved Neset.
- Anlegget omfattar ikkje landareal og vegtilkomst.

Føresegner knytt til parkering i småbåthamner skal ikkje gjelda for Neset.

Utviding:

Ved utviding av anlegget til meir enn 20 plassar eller meir føreset dette regulering og etablering av landareal og tilkomstveg.

Område nr 17, §11-8 nr 5 Småbåthamn – alternativ 2 Habn, Solvorn**s. 55****Konklusjon:**

Kommuneplannemnda / formannskapet legg ut to nye alternativ til småbåtanlegg i Solvorn.

Nemnda vil ta endeleg stilling til løysing etter høyringa er avslutta.

For Habn gjeld dette:

Eit område på land og i sjø på Habn vert avsett til småbåtanlegg «Bruk og vern av sjø og vassdrag – båthamn» jfr PLBL §11-7 nr 5» på slike vilkår:

- Det vert utarbeidd reguleringsplan for området.
- Det kan etablerast fortøying til 20 båtar ved Habn.
- Anlegget omfattar landareal til parkering og vegtilkomst.

Del 1: KONSEKVENSGREIING - OVERORDNA METODE

Plan og bygningslova (§ 4-2) krev at alle kommuneplanar, som gjev føringar for framtidig utbygging, inneheld ei særskilt vurdering og skildring av planen sine verknader for miljø og samfunn; konsekvensutgreiing (KU). KU er utført for 9 enkeltområde og for planen sin samla verknad, i samsvar med gjeldande forskrift av 2009, og godkjent planprogram av 2013. Ein KU for arealdelen skal omfatta desse vurderingane:

Del I

- a. **Verdivurdering;** ei vurdering av enkeltområda sin verdi
- b. **Omfang;** ei vurdering av endringa/påverknad endringa medfører for enkeltområde
- c. **Konsekvens;** ei samla vurdering av verdi og omfang av enkeltområde
- d. Risiko- og sårbarheit – analyse for enkeltområde
- e. Tilråding

DEL II

- f. Vurdera verknadene av dei samla arealbruksendringane i planframlegget
- g. Vurdera samla verknader etter arealføremål
- h. Samla vurdering for kvart utgreiingstema
- i. Vurdering av strategiar for framtidig arealbruk

Føremål med konsekvensutgreiinga

Føremålet med konsekvensutgreiingar (KU) er å sikra at omsynet til miljø og samfunn vert ivareteke under utarbeiding av planar eller tiltak, og når det vert teke stilling til om, og på kva vilkår, planar eller tiltak kan gjennomførast. Utgreiinga skal skildra verknadene for einskildområde og av dei samla arealbruksendringane i planframlegget. Vurderingane skal vera på oversiktsnivå, og det skal gjerast greie for kva som evt. må vidare utgreiast i detaljplan. Konsekvensutgreiinga er tematisk bygd opp slik:

a: Verdivurdering

Det er utarbeidd ein metode for verdifastsetjing av områda knytt til miljø og samfunn tilpassa lokale forhold i Luster. Verdifastsetjinga og vurderingane tek utgangspunkt i eksisterande dokumentasjon i form av regionale og lokale karteleggingar. Verdifastsetjinga skal skje på desse nivåa:

- *Nasjonalt nivå*
- *Regionalt nivå*
- *Lokalt nivå*

Verdien av området knytt til miljø og samfunn:

Verdien knytt til miljø og samfunn vert vurdert for kvart einskild område, og verdsett ut frå:

L = liten verdi

M = middels verdi

S = stor verdi

Verdivurderinga omfattar desse tema:

Tema	Undertema
Barn og unge	Leike- og friområde.
Kulturminne og kulturmiljø	freda bygg og anlegg, verneverdige kulturminne eller kulturmiljø, eldre gardstun, naust og sjøhusmiljø osv.
Naturverdiar og biologisk mangfald	viktige naturtypar, biologisk mangfald, viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag, strandsone, sårbare landskap og landemerke.
Primærnæring	Landbruket sitt produksjonsgrunnlag: dyrka jord, beiteland, skogsmark m.m.
Rekreasjon og friluftsliv	Turvegar, badeplassar, registrerte friluftsområde i regional kartlegging, bruk av område til jakt og fiske, allmenn tilkomst til sjø

Område utan kartlagde førekomstar er sett til liten verdi. Der det er kartlagde eller kjende verdiar av lokal betyding er desse areala vurdert til middels stor verdi. Der det finst sjeldne førekomstar eller særskilte verdiar av regional eller nasjonal betyding er områda vurdert til å ha stor verdi.

b) Omfang av endringar

Omfanget av endringar skal vurderast og verdsetjast. Dette er ei vurdering av kva konkrete endringar tiltaket kan medføre for dei ulike miljøa eller områda. «*Omfang av endringar*» vert vurdert for dei same tema som vert konsekvensutgreidd. Skala for omfang er fylgjande:

-2	-1	0	+1	+2
Stort negativt omfang	Middels negativt omfang	Lite eller ubetydeleg omfang;	Middels positivt omfang;	Stort positivt omfang;
Arealbruken vil øydelegge for det aktuelle tema	Arealbruken vil redusere verdien av det aktuelle tema	Arealbruken har ingen innverknad på tema	Arealbruken vil betre verdien for det aktuelle tema	Arealbruken vil i stor grad betre verdien for det aktuelle tema

c) Konsekvensar for endra arealbruk

Konsekvensar ved ny/endra arealbruk kjem fram ved ei samanstilling av verdi og omfang:

Verdi x omfang = konsekvens

Konsekvensar ved ny arealbruk er vurdert i ein skala frå -4 til + 4, frå store negative konsekvensar til store positive konsekvensar. Dersom ny arealbruk ikkje er vurdert til å få særskilte konsekvensar er konsekvens sett til 0. Ikkje alle tema er vurderte som relevante for alle områda. Desse er då ikkje talfesta eller omtalt vidare. Dei faglege vurderingane byggjer på kunnskapen (utgreiingar, registreringar m.m.) me har for området pr. i dag.

Konsekvensane for endra arealbruk tek utgangspunkt i relevante nasjonale, regionale og lokale mål for miljø- og samfunnsutviklinga. I tilfelle endra arealbruk får stor innverknad på tilgrensande område skal dette også vurderast. Kvart område er avgrensa og vist både på kart, ortofoto og i nokre tilfelle bilete.

Konsekvensar: Verdiar knytt til omfang av inngrep og verdi av område

Konsekvens (Omfang) av inngrep		Vurdering		
		Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
	Stort positivt omfang	(+2) Middels positiv konsekvens	(+3) Stor positiv konsekvens	(+4) Svært stor positiv konsekvens
	Middels positivt omfang	(+1) Litt positiv konsekvens	(+2) Middels positiv konsekvens	(+2/+3) Middel til stor positiv konsekvens
	Lite omfang/ubetydeleg	(0) Ubetydeleg konsekvens	(0) Ubetydeleg konsekvens	(-1/0) / (0/+1) Lite eller ubetydeleg konsekvens
	Middels negativt omfang	(-1) Litt negativ konsekvens	(-2) Middels negativ konsekvens	(-2/-3) Middels til stor negativ konsekvens
	Stort negativt omfang	(-2) Middels negativ konsekvens	(-3) Stor negativ konsekvens	(-4) Svært stor negativ konsekvens

Fylgjande tema og undertema er vurderte:

Tema	Undertema
Miljø	
Kulturminne og kulturlandskap	Freda eller verneverdige kulturminne eller kulturmiljø, eldre busetnad, gardstun , sårbare og verdifulle kulturlandskap.
Landskap	Konsekvens for sårbare/verdifulle landskap og landemerke. Fjernverknad av ny/endra arealbruk
Jordvern	Konsekvensar for landbruksproduksjon og for landbruket sitt produksjonsgrunnlag: dyrka jord, beiteland, skogsmark m.m.
Naturmangfald	Biologisk mangfald, viltførekomstar, område verna etter naturvernlova, verna vassdrag og strandsone
Nærmiljø og friluftsliv	Helse og miljø. Ureining. Friluftsområde.
Strandsone – vassdrag og fjord	
Areal og transport	Konsekvensar for transport- og utbyggingsmønster
Samfunn	
Areal og transport	
Barn og unge	Leikeområde og oppvekstvilkår.
Folkehelse – tilgang til friområde	
Infrastruktur og offentleg tenestetilbod	Trafikktryggleik, skule og barnehage, aldersheim, omsorgsbustad, offentlege tenester, servicetilbod, veg, vatn, avlaup, IKT
Universell utforming	Tilrettelegging for alle brukargrupper, tilgjenge , likestilling

Kunnskapsgrunnlaget.

KU og ROS vurderingar er gjort på grunnlag av kjent kunnskap. Dei viktigaste kjeldene er :

- Fylkesatlas (ras, flaum, naturområde, kulturminne, m.m.)
- Naturbasen
- Askeladden (RA)
- NVE - Atlas
- Berggrunn (NGU)
- Løsmasser (NGU)
- Gardskart

Dokumentasjon knytt til lokale/regionale oppgåver er også lagt til grunn.

Dei viktigaste er:

- Strandsoneanalyse Luster kommune. Rådmannen 2005
- Villreinen i Ottadalen. Kunnskapsstatus og leveområde. NINA Rapport 643./2011, Jordhøy, P. (red.)
- Regional plan for Ottadalsområdet (forventa vedtak av plan hausten 2014)
- Forvaltningsplan for Ornes, Sogn og Fjordane fylkeskommune 2013
- Forvaltningsplan for Solvorn, Luster kommune 2013

NVE-rapport 32/15 – Skredfarekartlegging i Luster

Luster kom tidleg med i NVE sitt arbeid med eit nasjonalt kartgrunnlag – faresonekart skred – for område med stort skadepotensiale frå skred i bratt terreng. Hovudmålsetjinga med kartlegginga er å betra grunnlaget for vurdering av skredfare til bruk i arealplanlegging og beredskap mot skred. Auka kunnskap og oversikt gjennom kartlegging av fareutsette område er ein viktig reiskap og underlag for skredførebyggjande arbeid.

Rapporten har vore lagt til grunn for utarbeidinga av KU.

ROS-metode (Luster kommune)

Risiko og sårbarheitsanalysen som er lagt til grunn for arealdelen er del av den overordna ROS-analysen til Luster kommune.

Utgangspunkt for vurdering av risikonivå:

Nivå:	Forklaring
Uakseptabel risiko	Sannsynet for at hendinga kan oppstå er så høg og konsekvensane ved at den oppstår så store at det må gjerast førebyggjande tiltak og/eller beredskapstiltak for å redusere sannsynet og konsekvensane.
Tolerabel risiko	Det må gjerast tiltak for å redusere risikoen så mykje som mogleg. Det kan være nyttig å legge ein kost-nytteanalyse til grunn for vurdering av ytterlegere risikoavbøtande tiltak. Hendingar i Gul sone krev at ein har eit beredskapssystem som kan handtere ein uønskt hending.
Akseptabel risiko	Risikoen er frå eit samfunnssikkerheitsperspektiv vurdert som akseptabel. Det betyr at handtering av denne risikoen kan ivaretaast av ordinære rutinar, ved tilsyn, lover og forskrifter. Ytterlegare risikoavbøtande tiltak av vesentleg karakter kan gjennomførast når det er mogleg ut frå økonomiske og praktiske vurderingar.

Akseptkriterier for gjennomføring av Luster kommune sin overordna risiko- og sårbarheitsanalyse

Risikomatrissa sine fargekodar syner kva som blir vurdert som «uakseptabel» risiko, «tolerabel» risiko og «akseptabel» risiko. Ei hending i raud sone inneberer ein risiko som forpliktar kommunen til å gjennomføre tiltak for å førebyggje risiko og/eller setje i gang beredskapsarbeid for å redusere skadeomfanget. Ved ei hending i gul sone forpliktar kommunen seg til å gjennomføre tiltak for å redusere risikoen så mykje som mogleg. Ved hendingar i grøn sone skal risikoavbøtande tiltak gjennomførast dersom det er ønskjeleg etter ein vurdering av økonomiske og praktiske tilhøve.

Risikomatriser:

Liv og helse:

Konsekvens \ Sannsyn	Ufarleg	Ein viss fare	Farleg	Kritisk	Katastrofal
Svært liten					
Liten					
Middels					
Stor					
Svært stor					

Miljø

Konsekvens \ Sannsyn	Ufarleg	Ein viss fare	Farleg	Kritisk	Katastrofal
Svært liten					
Liten					
Middels					
Stor					
Svært stor					

A. Framlegg til klassifisering av berekning av sannsynet:

Sannsynet blir definert ut frå kor ofte ein uønskt hending er forventa å inntreffe.

Sannsynsvurderinga kan gjerast med bakgrunn i historiske data, statistikk, forventa utvikling i risikobiletet og skjønn.

Grad av sannsyn	Frekvens
Svært liten = -2	Hendinga er forventa å inntreffe mindre enn ein gang kvart 100 år. (Hendinga er så lite truleg at den må handterast separat (krig, meteornedslag eller liknande)
Liten = -1	Hendinga er forventa å inntreffe i løpet av næraste 10-50 år
Middels = 0	Hendinga er forventa å inntreffe innan 10 år
Stor = +1	Hendinga er forventa å inntreffe innan 1 år

Del 2 – konsekvensutgreiingar

Område nr 1, §11-7 nr 1

B1 Byggeområde bustad, Eidsbakkane, Skjolden

ca. 4 daa

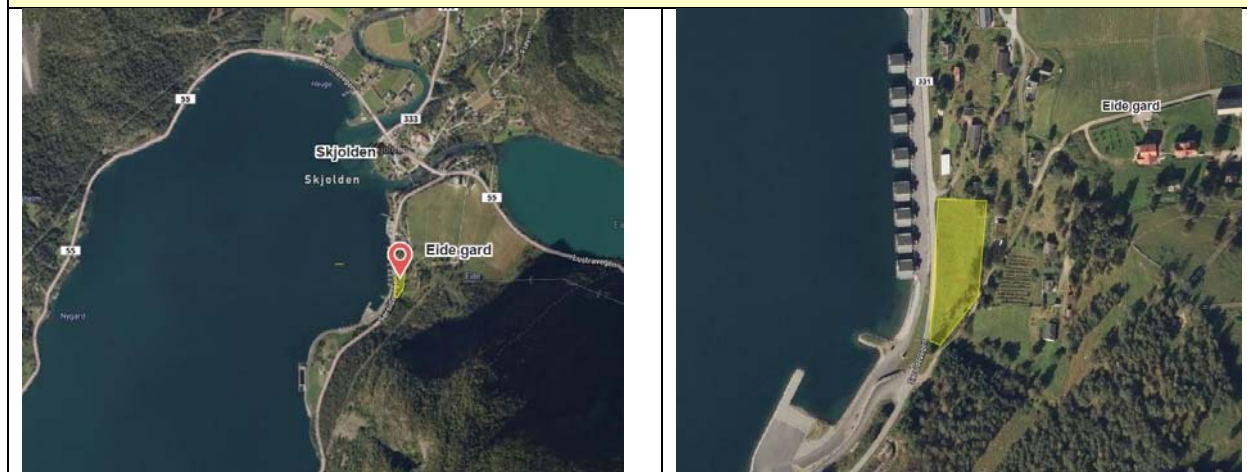
Framlegg til nytt arealføremål: Byggeområde – bustad

Gjeldande arealføremål: LNF-område

Noverande bruk av området: Landbruk / slåttemark

Forslagsstillar: Jan Erik Bolstad

Skildring av området: Ligg vestvendt til like overfor FV 331 til Ornes og utleigehytter som er bygd i tilknytning til cruisekaiaen. Området framstår som eit bustadområde med ca. 10-15 eksisterande einebustader.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnæring	M			Fulldyrka areal
Rekreasjon/ friluftsliv	L			

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	Ingen registreringar
Landskap	0	0	
Jordvern	-1	-1	Mindre teig fulldyrka mark. Området ligg brakk. Vert vanskelegare å drifta etter oppdeling
Naturmangfald	0	0	Ingen registreringar
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	0	
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	Gangavstand til skule, barnehage og butikk
Universell utforming	0	+1	Gang- og sykkelveg langs hyttene og vidare fram til Skjolden sentrum.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Den aktuelle tomte ligg i eit område med etablerte bustader. Det er aktuelt at Eidsbakkane vert regulert til bustadføremaal. Dette vil gje attraktive bustadtomter på Skjolden i eit allereie delvis utbygd område.

Arealdelen sine retningslinjer tilseier at det som hovudregel ikkje bør opnast for spreidd utbygging i bygder med område regulert for bustadbygging. På Skjolden er det regulerte tomter. Forslagsstillar søkte alt i 2006 om frådeling, men saka vart avvist med bakgrunn i reguleringsplan for Skjolden cruisekai som var i oppstartfasen.

Området ligg innafor (i utkanten) aktsemdsområde skred. Det er ein føresetnad for bygging i området at det gjennom fagrapport vert dokumentert at området er skredsikkert. Den aktuelle tomte må plasserast slik at den ikkje hindrar gode løysingar m.a. for veg i ein eventuelt framtidig reguleringsplan for området.

Jf. dyrka mark er det uheldig å dela opp teigen slik at den vert vanskelegare å driva. Dette tilseier høg utnyttingsgrad jf. samfunnsdelen. Dersom noko skal delast i frå bør ein ta heile teigen som no vert liggjande inneklemmt.

I tilfelle vidare utbygging må det ved frådeling takast omsyn til ei mogeleg framføring av veg på oversida av tomte.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til «Byggeområde bustader jfr plbl §11-7 nr 1. Det kan byggjast eitt bustadhus i planperioden. Ytterlegare bustadbygging i området bør skje i medhald av reguleringsplan.

Føresetnad for bygging er at det vert utarbeidd fagrapport for skred som grunnlag for å sikra eigedomen mot fare.



Område nr 1, §11-7 nr 1**B1 Byggeområde bustad, Eidsbakkane, Skjolden****ca. 4 daa**

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Området ligg innafor (i utkanten) av aktsemdsområde skred.
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lynnbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det er konflikt med samfunnstryggleik. Området ligg innafor (i utkanten) aktsemdsområde skred.

Konklusjon:

Sannsynet for hending er til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Det er ein føresetnad for bygging at det gjennom fagrapport vert dokumentert at området er skredsikkert.

Område nr 2, §11-7 nr 1**B2 Byggeområde bustad, Joranger øvre, Indre Hafslo****1 daa****Framlegg til nytt arealføremål:** Byggeområde - bustad**Gjeldande arealføremål:** LNF**Noverande bruk av området:** Delvis skrapmark/innmarksbeite og delvis overflatedyrka**Forslagsstillar:** Tove Molland**Skildring av området:** Tomta ligg i kryss mellom gardsveg og kommunal veg**Verdien av området knytt til miljø og samfunn**

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnæring	L			
Rekreasjon/ friluftsliv	L			

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	
Landskap	0	0	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	-1	0	
Barn og unge	-1	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	+1	+1	
Infrastruktur og off. tenestetilbod	-1	-1	
Universell utforming	0	0	

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Den aktuelle tomte har felles avkøyring til kommunal veg med hovudbruket. Påkopling til privat vassverk. Kloakk; eige infiltrasjonsanlegg.

Etablering av bustad i det aktuelle område vert vurdert å ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser. Tomta slik den er skissert i innspelet ligg med «jordbruksareal» på alle sider. Ved fråskiljing må den arronderast slik at tomtegrensa går til dei to vegane.

Med bakgrunn i avstand til næraste regulerte byggjefelt meiner rådmannen at det kan aksepterst spreidd bustadbygging i denne delen av bygda.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område på Joranger vert omdisponert frå LNF-område til «Byggeområde bustad» jfr plbl §11-7 nr 1 - med bygging av inntil 1 hus.

Område nr 2, §11-7 nr 1**B2 Byggeområde bustad, Joranger øvre, Indre Hafslo 1 daa**

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Arealet ligg i ei helling med hellingsgrad på 5-15 grader
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lynnbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		ja
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevassskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 3, §11-7 nr 1

B3 Bustadfelt Lambhaug/Kjos, Indre-Hafslo

3 daa

Framlegg til nytt arealføremål: Byggeområde - bustader

Gjeldande arealføremål: LNF - skog

Noverande bruk av området: Skogområde med delvis svært høg og høg bonitet

Forslagsstillar: Anette Melheim Kjos

Skildring av området: Framlegget omfattar to uavhengige bustadtomter i skogsområde der det allereie er frådelt tre tomter med bustadhus.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnæring	M			Skogareal med svært høg og høg bonitet
Rekreasjon/ friluftsliv	L			

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	
Landskap	0	0	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	-1	-1	
Barn og unge	0	-1	Skuleskyss for dei minste borna.
Folkehelse – tilgang til friområde	+1	0	
Infrastruktur og off. tenestetilbod	-1	-1	Ingen offentlege tenestetilbod og private servicetilbod i nærheita.
Universell utforming	0	0	

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

I området er det frå før tre eigedomar. I KPA sine retningslinjer er det lagt opp til at i bygder med regulerte og opparbeidde bustadområde bør det som hovudregel ikkje opnast for spreidd bustadbygging. På Indre-Hafslo (inkludert Marifjøra) er det rekna ut at bustadbehovet er 3 bueiningar pr år. Med bakgrunn i at områda kommunen planlegg for, er det i utgangspunktet ikkje grunnlag for å ta inn nye område på indre Hafslo før i 2026. Evt. bør kommunen vurdere å prioritera ned si tilrettelegging for tomter til fordel for private utbyggarar og at opparbeiding av Vinda vert utsett.

Rådmannen vurderer det slik at dersom det skal byggjast ut meir enn 4 bustadhus i dette området (inkludert dei tre som er bygde), må det utarbeidast reguleringsplan for området

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert til byggeområde bustader. Det kan byggast inntil 4 bustadhus (inkludert tre eksisterande bustadhus). Vidare utbygging føreset reguleringsplan for heile området.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lynnbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		Privat vasskjelde
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 4, § 11-7 nr 1

B4 Bustadbygging Haugen, Gaupne

ca. 9 daa

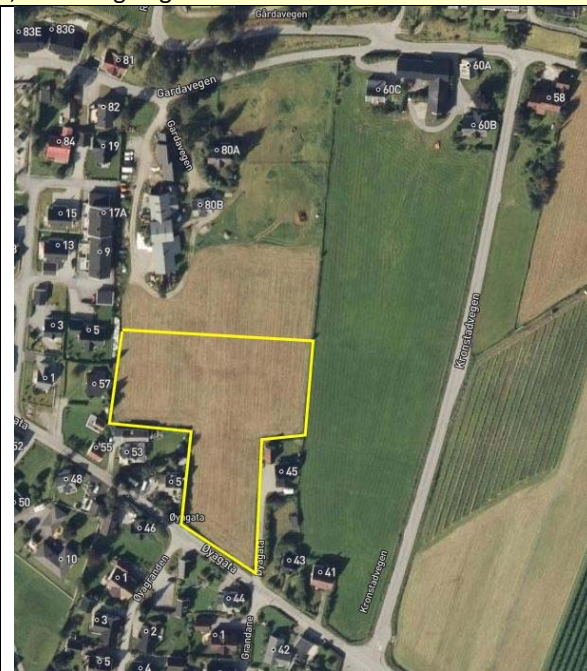
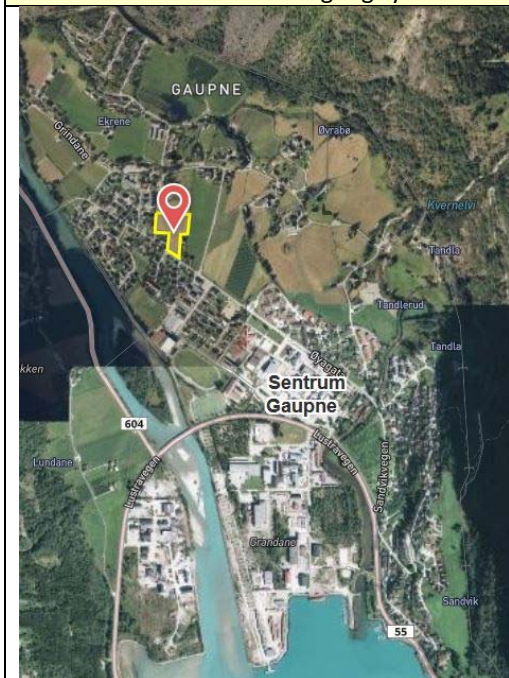
Framlegg til nytt arealføremål: Byggeområde bustader

Gjeldande arealføremål: LNF

Noverande bruk av området: Grasproduksjon

Forslagsstillar: Luster kommune / kommuneplannemnda

Skildring av området: Fulldyrka, flatt og lettdrive landbruksområde sentralt i Gaupne. Ligg nær opp til eksisterande busetnad. Gang- og sykkelavstand til skule, barnehage og andre servicetilbod.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnæring		S		Lettdrive, fulldyrka landbruksjord - slåttemark
Rekreasjon/ friluftsliv	L			

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	Ingen registreringar
Landskap	-1	-1	Endring frå ope jordbrukslandskap til bustadområde
Jordvern	-2	-4	Ta av 10 daa flat og lettdrive jord.
Naturmangfald	0	0	Ingen registreringar
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	-1	-1	Auka biltrafikk forbi eksisterande busetnad i Øyagata
Samfunn:			
Areal og transport			Ikkje avhengig av bil til arbeidsplassar i bygda, off./priv servicetilbod og kollektivtilbod.
Barn og unge	+2	+4	Trygg gang- sykkelveg til skule, barnehage og fritidsaktivitetar
Folkehelse – tilgang til friområde	0	+1	God tilgang til turområde i sumarhalvåret
Infrastruktur og off. tenestetilbod	+2	+2	Full oppgradering av VA. Gang sykkelveg til sentrum via Øyagata.

		Vil styrka det offentlege tenestetilbodet i Gaupne
Universell utforming		Flatt terreng og kort avstand til alle servicetilbod i kommunesenteret. Føresetnad er fortau til sentrum

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Planområdet har stor verdi som lettdrive landbruksjord sentralt i Gaupne. Utfordringane er at det er lite tilgjengeleg byggeareal utanom dyrka mark i bygda. Byggeareal utlagt i arealdelen frå 2008 er regulert og utbygging starta i 2018 (Verket 2). Utbygging av Salen er uvisst etter at ein utbyggar kjøpte opp dette området. Grindane vart lagt inn som byggeområde i 2015. Kommuneplannemnda ynskjer å ta ut delar av dette området med bakgrunn i at eigar no driv aktiv mjølkeproduksjon. Dette vert delvis delar av eigedommen Haugen erstatta med areal med mindre intensiv produksjon.

Utover dette er det ikkje andre nye område i Gaupne avsett til bustadbygging i arealdelen.

I området vert det sett krav om høg arealutnytting - jfr føringar vedteke i samfunnsdelen:

Kap 10.3: I Gaupne skal arealøkonomisering vektleggast ved vidare planlegging / utbygging

Kap 10.5: I dei tilfelle bustadbygging må skje på dyrka mark skal dette skje gjennom høg arealutnytting

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde bustader. Det skal utarbeidast reguleringsplan for området. Arealutnyttinga skal vera på 2,5 bueiningar pr. daa.



Område nr 4, § 11-7 nr 1
B4 Bustadbygging Haugen, Gaupne

ca. 9 daa

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		Flaumområde – 20 års flaum føresetter terrengheving
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		Flaumområde – 20 års flaum føresetter terrengheving
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko relatert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslipp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vassstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 5, §11-7 nr 1 H1 Fritidshus gbnr 54/30 Flahamar**1,0 da****Framlegg til nytt arealføremål:** Bygningar og anlegg, fritidshus.**Gjeldande arealføremål:** LNF**Noverande bruk av området:** Utmark, skog**Forslagsstillar:** Stiftinga Ormelid Gard**Skildring av området:** Frådelt tomt sør for Sausvegen 22. Utmark med tett skog. Halling mot aust.**Verdien av området knytt til miljø og samfunn**

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnærings	L			
Rekreasjon/ friluftsliv	L			

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	
Landskap	0	0	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	-1	-1	Stor avstand til service.
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	0	
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	
Universell utforming	-1	-1	Svært bratt tilkomstveg, 25% stigning.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Dette gjeld ein parsell som har vore frådelt sidan 1977. Etablering av fleire bustader i det aktuelle område vert vurdert som uaktuelt pga. tilkomstforhold. Fritidsbustad har ikkje same krav til køyrevegtilkomst. Opning for å ta i bruk tomten til bygging av fritidsbustad har små negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser.

Konklusjon:

Det vert tilrådd å ta tomten inn i ny arealdel, utan krav om regulering. Det blir elles vist til vilkår, fastsette i ROS-analysen. Kommuneplannmenda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde fritidshus. Jfr plbl §11-7 nr 1.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko: Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		NGI-rapport 32 - 15. Statistisk sannsyn for ras større enn 1:000. Krav om rapprt frå geolog før evt. bygging.
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemdar: Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko: Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		Svært bratt tilkomst. 25 % stigning.
18	Utrykkingstid for ambulanse		Svært bratt tilkomst.
19	Slokkevasskapasitet / vassstrykk		Privat vassforsyning.
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt: Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekklister viser at det er konflikt med samfunnstryggleik, knytt til 2 tilhøve. I NGI-rapporten er faren for jordskred sett til å vere større enn 1 : 1000.

Tilkomstvegen er for bratt for ei bustadtomt. Den store stigninga på tilkomstvegen gjer også tomte vanskeleg tilgjengeleg for utrykningskøyretøy.

Det må sikrast tilgang på sløkkjevatt, jf. kravet i § 27-1 i plan- og bygningslova..

Konklusjon:

Tomta kan ikkje utbyggast før risikoen for ras er vurdert av geolog og evt. sikringstiltak er gjennomført.

Område nr 6, §11-7 nr 1, H2 A og B Hyttefelt ved Moane, Hafslo ca. 23 daa

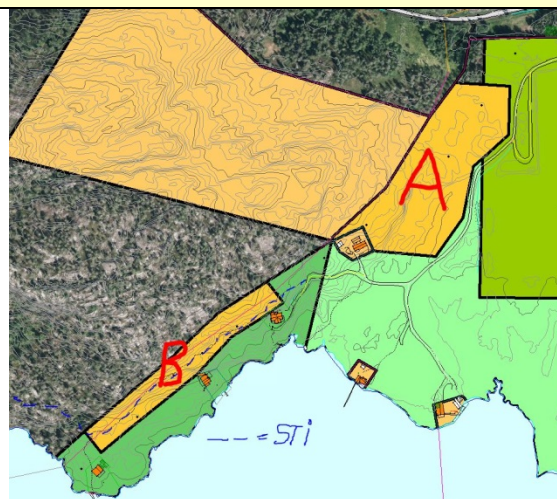
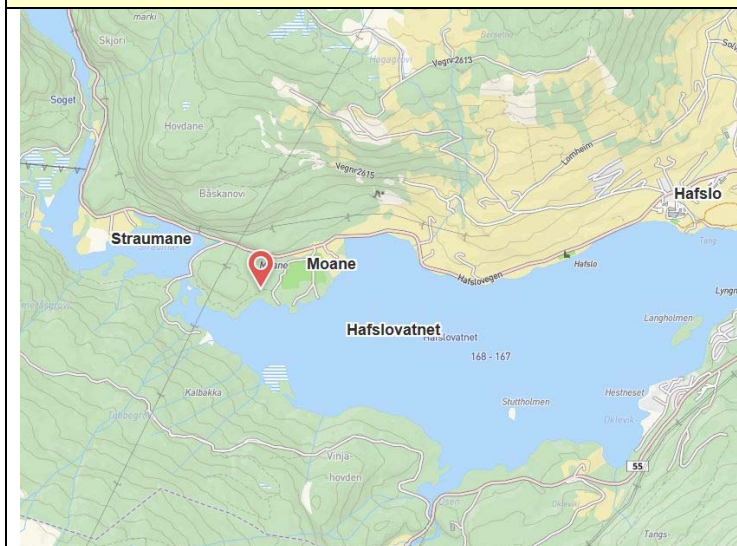
Framlegg til nytt arealføremål: Byggeområde – hytter

Gjeldande arealføremål: Delvis LNF og delvis regulert friluftsområde

Noverande bruk av området: Friluftsområde/skog med svært låg bonitet.

Forslagsstillar: Ruth Karin og Tom Idar Kvam

Skildring av området: Begge områda er for det meste fjell i dagen med skrinns barskog. Område A ligg skjerna og grensar inntil tidlegare hyttefelt som ikkje er utbygd. Område B ligg langs vatnet og det går ein tursti gjennom området.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge		M		Delar av området er friluftsområde i tilknytning til fotballanlegget
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar			M	Området langs vatnet grensar til fuglefredingsområde
Primærnæring	L			
Rekreasjon/ friluftsliv		M		Turt, fjell i dagen, tursti/rundløype

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	
Landskap	0	0	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	-1	-2	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-2	-2	Attraktivt friluftsområde og lett tilgjengeleg rundtur
Strandsone – vassdrag og fjord			Innspelet for område B ligg innafor 30-meterssona til Hafslovatnet jfr KPA 2015 sine retningslinjer
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	
Barn og unge		-1	Friluftsområde inntil idrettsanlegg som er mykje nytta av barn og unge
Folkehelse – tilgang til friområde	-1		Tursti går gjennom delområde B og delområde A er friluftsområde i tilknytning til fotballbana
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	
Universell utforming	0	0	Lett tilgjengeleg turområde for dei fleste.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Innspelet omfattar i alt 9 hyttetomter fordelt på to område i Moane. Delområde A ligg nærast fotballbana og delområde B ligg ved vatnet.

Generelt.

I arealdelen i 2008 var eit område i Moaholten teke med som hytteområde; *Moaholten har vore tenkt nytta til hyttebygging frå kommunen utarbeida ein eigen Hytteplan, ein temaplan, i 1996. Holten ligg like ved fuglefredings-området i Hafslovatnet og dei mange treningsfelt for fotball i Moane. Holten er skogkledd. Deler av holten har fjell i dagen som er svært kupert med søkk og "dalar" på kryss og tvers. Her er det myrdrag og det veks småvokst furuskog. I den delen av holten som heller mot riksvegen til Veitastrand er det mindre fjell i dagen og meir frodig skog.*



Område A: Seks tomter som ligg innafor reguleringsplan Moane med føremål friluftsområde. Det grensar mot Moaholten. Området utgjer ein del av friluftsområde som er avsett rundt idrettsanlegget i Moane. Med bakgrunn i større arrangement som føregår der vil det vera uheldig å avgrensa friområde rundt idrettsanlegget. Området skal også ha ein funksjon som ein buffer mot hytteområdet. Det ligg ei hytte i dette området frå før.



Område B: Ligg ved Hafslovatnet: tre tomter som ligg i område nær opp til fuglefredingsområdet. Lokaliteten ligg inne i område «Viktig naturtype» som omgjev fuglefredingsområdet. Tomtene ligg også inntil mykje nytta turveg/rundtur. Frå før ligg det tre hytter i dette området. Dei ligg ned mot vatnet og har strandsone.

Føresetnad for bygging i området mot Hafslovatnet er:

- Byggegrense mot vatnet på 30 meter. Strandsone skal ikkje privatiserast.
- Turvegen vert lagt i framkant av hyttene – mot vatnet

Konklusjon:

Etablering av hyttefelt i det aktuelle kan ha konsekvensar for både friluftsliv og fugleliv i området. vert vurdert å ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser. Det skal utarbeidast ein samla reguleringsplan for heile område. Det vert tilrådd å ta områda inn i ny arealdel.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		Ligg delvis i overgang med aktsemdsområde flaum
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lynnbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko relatert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Framlegg til nytt arealføremål: Byggeområde - hytte

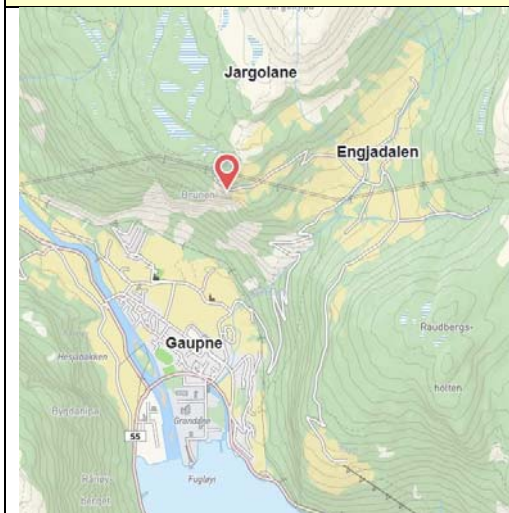
Gjeldande arealføremål: LNF-område

Noverande bruk av området: Innmarksbeite

Forslagsstillar: Ole Arne Haugen

Skildring av området: Området ligg på nedsida av vegen like før p-plass på Brunestegen i Engjadalen.

Ligg i skråning som vender mot sør-vest. Innmarksbeite.


Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnærings	M			Innmarksbeite
Rekreasjon/ friluftsliv	S			Ligg like ved eit mykje nytta tur-utgangspunkt

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	
Landskap	0	0	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	+1	+1	Gode turmuligheiter i området heile året
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	
Universell utforming	0	-1	Bratt terreng, og kan vera vanskeleg med tilkomst for alle

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Det er ikkje avgjerande merknader knytt til konsekvensar for miljø og samfunn. Rådmannen legg til grunn at bygging i området kan vera usikkert m.o.t. rasfare då området ligg i aktsemdsområde snø- og steinskred. Ein føresetnad er difor at det vert utført ei fagleg vurdering av geolog som skal leggjast til grunn for evt byggesak.

Merknad landbruk:

Det er konflikt med dyrka areal (innmarksbeite), jf. pkt. om dispensasjon for spreidd bygging i LNF-område. Same søker har SMIL-prosjekt om rydding av beite på same teigen. Evt. frådeling av areal til ei enkel hyttetomt bør avgrensast til max 400 m² pga. at ein tek i bruk jordbruksareal. Kan generere ytterlegare søknader og framtidig hyttebygging.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde hytte med bygging av inntil 3 hytter. Føresetnad for bygging er geologi-rapport med farevurdering på snø- og steinskred.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Ligg i aktsemdsområde snø-og steinskred
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		Ikkje innlagt vatn
20	Manglande alternativt vegsamband		ja
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunneler og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

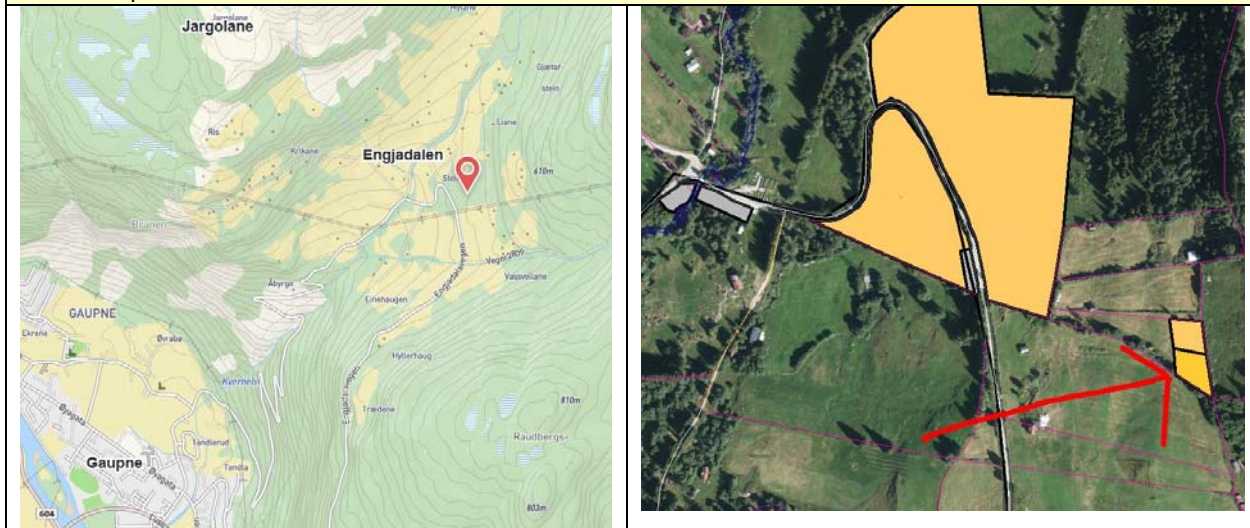
Sjekkliste viser at det er konflikt med samfunnstryggleik. Rådmannen legg til grunn at bygging i området kan vera usikkert m.o.t. rasfare, og føreset difor at det vert utført ei fagleg vurdering av geolog som skal leggjast til grunn for evt byggesak.

Konklusjon:

Sannsynet for hending er til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit. Føresetnad for bygging er geologi-rapport med farevurdering på ras i form av snø- og steinskred og med framlegg om evt sikringstiltak.

Område nr 8 , §11-7 nr 1, H4 Hytte Vassvollane, Engjadalen,**ca 0,6 daa****Framlegg til nytt arealføremål:** Byggeområde - hytte**Gjeldande arealføremål:** LNF**Noverande bruk av området:** Fulldyrka slåttemark**Forslagsstillar:** Harald Bruflat

Skildring av området: Fulldyrka mark med helling mot sør-vest. Grensar til ei anna hytte. Ligg nær eit større hytteområde på Vassvollane som ikkje er utbygd. Søkte om frådeling av 2016, vart vist til kommuneplanarbeidet.

**Verdien av området knytt til miljø og samfunn**

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	M			
Naturverdiar	L			
Primærnæring	S			Fulldyrka slåttemark
Rekreasjon/ friluftsliv	S			Vert rekna som ein del av viktig friluftsområde i kommunen

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	-1	-1	Ein del av typiske slåttelinjer i Engjadalen
Landskap	0	0	
Jordvern	-1	-1	Fulldyrka slåttemark, ligg inntil anna hytte og mot bekkedar.
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1	-1	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	-1	-1	Ligg i område mykje nytta som skiområde/nedfartsområde vinter
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	
Universell utforming	0	-1	Litt bratt terreng, og kan vera vanskeleg med tilkomst for alle

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Det er ikkje avgjerande merknader knytt til konsekvensar for miljø og samfunn. Rådmannen legg til grunn at bygging i området kan vera usikkert m.o.t. rasfare då området ligg i aktsemdsområde snø- og steinskred. Ein føresetnad er difor at det vert utført ei fagleg vurdering av geolog som skal leggjast til grunn for evt byggesak.

Det er konflikt med dyrka areal (fulldyrka slåttemark), jf. pkt. om dispensasjon for spreidd bygging i LNF-område. Evt. frådeling av areal til ei enkel hyttetomt bør avgrensast til max 400 m2 pga. at ein tek i bruk jordbruksareal. Kan generere ytterlegare søknader og framtidig hyttebygging.

Konklusjon:

Etablering av fleire hytter i det aktuelle kan ha konsekvensar for både landbruk og friluftsliv i området. I Engjadalen er det mange interesser, men interessene til landbruk og samfunnsinteresser for bruk av området som friluftsområde nær kommunesenteret Gaupne, bør vega tungt. Kommuneplannemnda rår likevel til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde hytte med bygging av 1 hytter. Føresetnad for bygging er geologi-rapport med farevurdering på snø- og steinskred.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Ligg i aktsemdsområde snø-og steinskred
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		Ikkje innlagt vatn
20	Manglande alternativt vegsamband		ja
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det er konflikt med samfunnstryggleik. Rådmannen legg til grunn at bygging i området kan vera usikkert m.o.t. rasfare, og føreset difor at det vert utført ei fagleg vurdering av geolog som skal leggjast til grunn for evt byggesak.

Konklusjon:

Sannsynet for hending er til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit. Føresetnad for bygging er geologi-rapport med farevurdering på ras i form av snø- og steinskred og med framlegg om evt sikringstiltak.

Område nr 9, § 11-7 nr 1, N1 Næringsområde - Turtagrø**ca. 1 daa****Framlegg til nytt arealføremål:** Byggeområde næring**Gjeldande arealføremål:** LNF**Noverande bruk av området:** Utmark**Forslagsstillar:** IL Fanaråk**Skildring av området:** Skrin mark i høgjellet som ligg i krysset mellom Fv55 og Tindevegen på Turtagrø.**Verdien av området knytt til miljø og samfunn**

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnæring	L			
Rekreasjon/ friluftsliv	M			Området er noko brukt til teltning for folk som går turar i området.

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	
Landskap	0	0	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	0	
Infrastruktur og off. tenestetilbod	+1	+1	
Universell utforming	0	0	

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

IL Fanaråk og Luster Røde Kors – Luster Hjelpekorps ynskjer å etablera felles garasjebygg med opphaldsrom. Bygget sin storleik er planlagt til 17x19 meter og skal byggast i 2019. Det er veg fram til området. Tiltaket vert vurdert til å ha ein viktig beredskapsfunksjon i høve leiteaksjonar i regi av Røde Kors.

Konklusjon:

Etablering av næringsbygg i det aktuelle område vert vurdert å ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser. Kommuneplannemnda rår til at området vert omdisponert frå LNF-område til byggeområde næringsverksemd. Jfr plbl §11-7 nr 1.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lynnbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		Vinterstid stengde fjelloverganger
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevassskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		Tiltaket er eit beredskapshus jfr redningsaksjonar i fjellet
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 10, § 11-7 nr 1, N2 Næringsområde Hyrnavollen, Mørkridsdalen 1 daa

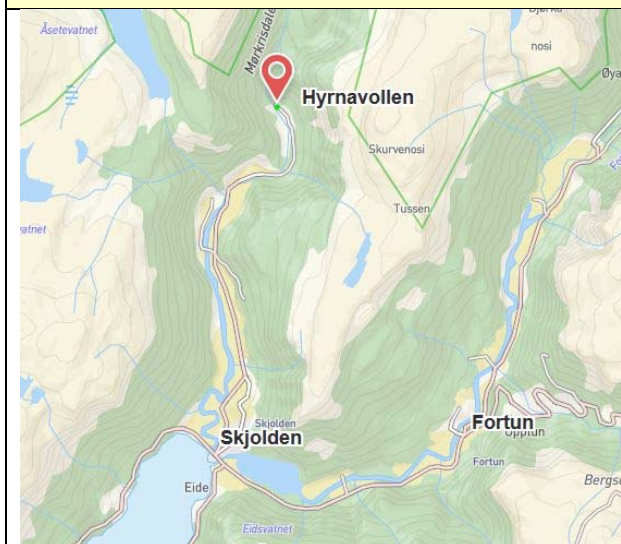
Framlegg til nytt arealføremål: LNF

Gjeldande arealføremål: LNF

Noverande bruk av området: Slåttemark

Forslagsstillar: Knut Vidar Svaneld

Skildring av området: Byggeområdet ligg like ved parkeringsplassen på Hyrnavollen. Dette er utgangspunkt for turar i Mørkridsdalen/Breheimen. Teigen er fulldyrka. Det ligg ein del steinblokker i området.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap		S		Slåttemark / kulturmark der det biologiske mangfaldet er avhengig av årleg aktiv skjøtsel
Naturverdiar				Hagemark- med frodige fuktenger, tradisjonelle slåtteenger, slåttelunder og hagemarkstypar, i tillegg til bygningar og tekniske anlegg. Verdi: svært viktig og funn av svært sjeldne artar. Ligg nær Mørkridselva som er omfatta av verneplan for vassdrag
Primærnæring	M			Slåttemark - fulldyrka
Rekreasjon/ friluftsliv	M			Ligg nær p-plass og turutgangspunkt i Mørkridsdalen og Breheimen

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	
Landskap	0	0	
Jordvern	-1	-1	Fulldyrka mark
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	+1	+1	Tilbodet vil betra tilrettelegginga for friluftslivet
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	Ligg nær verna vassdrag, men omfanget av næringa er ikkje så stor at det er grunnlag for å tru at det kan ureina vassdraget.
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	+1	Betra tilrettelegging for overnatting og informasjon inn mot mykje

			nytta turområde
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	-1	
Universell utforming	0	+1	Lett tilgjengeleg frå p-plass jfr UU

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Planen er utbygging på tomte til ein gamal bygning som ligg inne på dyrka mark. Bygget har tidlegare vore utleigd til fiskarar, og det er aktuelt å nytta det nye bygget til overnatting og informasjon til besøkjande i nasjonalparken.

Etableringa vil føra til reduksjon av dyrka mark. Med tilkomst inn i området kan tapet ligga på ca 1 daa.

Utbyggingsområdet ligg innafor aktsemdsområd snø- og steinskred og flaum. Eit slikt bygg kan vera med å styrka tilbodet på informasjonssida for besøkjande til Breheimen nasjonalpark

Konklusjon:

Etablering av overnatting og informasjonsbygg i det aktuelle område vert vurdert å ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser. Det vert tilrådd å ta området inn i ny arealdel.

Føresetnad er:

Overnattingsverksemd og informasjonssenter kan etablerast underføresetnad av at det føreligg fagrapport som tilfredsstiller aktuelle tryggleiksklassar knytt til flaum og skred i TEK 17.



	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Ligg i aktsemdområde snø og steinsprang
2	Flaum i vassdrag		Ligg i aktsemdsområde for flaum
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		Ligg i enden av køyreveg
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevassskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Byggeområdet ligg i aktsemdområde for snø- og steinsprang og flaum. Bygget skal nyttast til overnatting og informasjon. Det er ulike krav til sikkerheit for desse funksjonane. Der bygningar med opphald utan overnatting vert vurderte etter sikkerheitsklasse S1 i TEK 17, medan hytter med overnatting skal vurderast etter sikkerheitsklasse S2. Som grunnlag for byggesøknad må det dokumenterast at området ligg utafor fareområde 1/1000.

Konklusjon:

Sannsynet for hending er til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit. Overnattingsverksemd og informasjonssenter kan etablerast underføretnad av at det føreligg fagrapport som tilfredsstillar aktuelle sikkerheitsklassar knytt til flaum og skred i TEK 17.

Område nr 11, §11-7, nr 5a, LNFR-område 1 - Areal for nødvendig tiltak i samband med landbruk - støl – Dulsethaugen; Mørkridsdalen **ca. 5 daa**

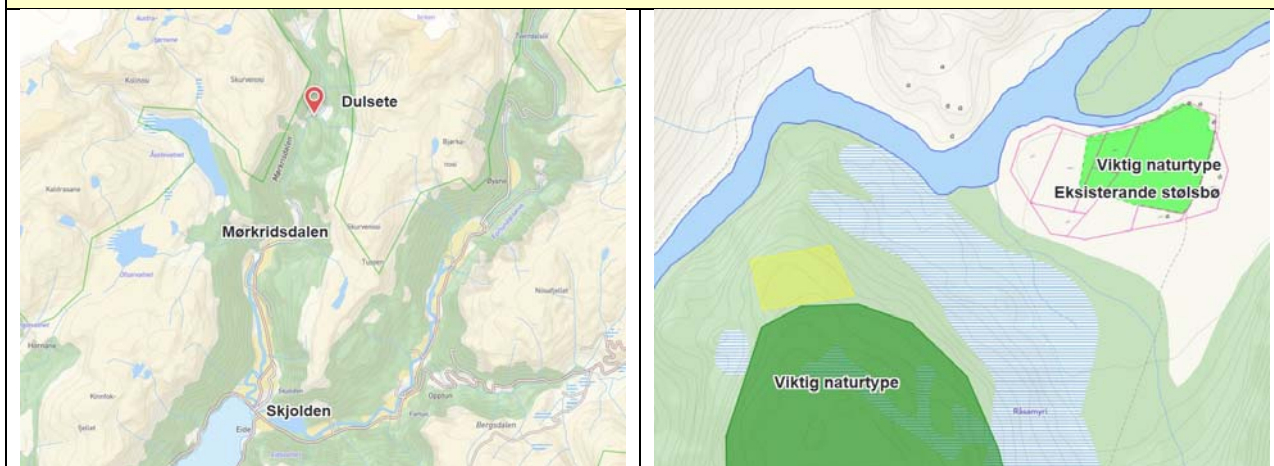
Framlegg til nytt arealføremål: LNF- spreidd utbygging landbruk, støl

Gjeldande arealføremål: LNF

Noverande bruk av området: Skog med låg bonitet, utmarksområde

Forslagsstillar: Per Arvid Hauge m.fl.

Skildring av området: Støl i Mørkridsdalen landskapsvernområde som ligg på ei flaumutsatt grasslette ved elva. Det er ynskje om å flytta stølen til eit tryggare område. Det nye området ligg fremst på Dulsethaugen



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap			S	
Naturverdiar			S	Landskapsvernområde jfr Naturmangfaldslova § 36
Primærnæring	M			Lite beitedyr – slåttene er teke opp att dei siste åra jfr å halda området i hevd
Rekreasjon/ friluftsliv			M	

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	-2	-2	Flytting av stølen vil redusere opplevingsverdien av Dulsete som stølsområde
Landskap	-2	-2	Tiltaket medfører at ein av dei særegne stølane som har gjeve området vernestatus som landskapsvernområde vert forringa. Tiltaket føreset dispensasjon frå vernereglane.
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	-2	-2	Grensar mot; «viktig naturtype» - gamal, lauvrik furuskog på toppen av Dulsethaugen. Lite hogstspor (innslag av noko osp). Truleg tidlegare nytta som beitehage under Dulsete. Gjennomsnittsalder truleg på over 200 år og «av dei eldste furuskogene i Indre Sogn». Rikbarksamfunn med lungenever utbreidd. Rik lågurtvegetasjon talar for å plassere lokaliteten som en kalkskog, men oppfyller kanskje kriteriene til urskog/gamalskog best.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	+2	Stølsområde som skal flyttast ut av eit område utsett for flaum
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	Auke helikoptertransport i samband med utbygging

Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	0	Tilgang til friområde er det same som ved eksisterande støl
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	
Universell utforming	0	0	Flyttinga inneber at det vert tryggare for alle å opphalda seg i evt nye sel også i samband med sterk vassføring i elva.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Rådmannen ser utfordringar med at eksisterande stølsområde er utsett for flaum og at det er ynskje om å flytta stølshusa til eit flaumtrygt område. *Sel* er eit bygg i tilknyting til jordbruksdrifta, anten i tilknyting til mjølkeproduksjon eller tilsyn av beitedyr. Det føregår ikkje mjølkeproduksjon på dei aktuelle gardsbruka pr. i dag. Nokon har sau. For oppattbygging av nytt sel føreset det ein aktiv husdyrproduksjon der ein treng eit sel for tilsyn med husdyr.

Det nye området må få eit preg som stølsområde og ikkje hytteområde. Difor må dei samlast kring ein ny «stølsvoll». Oppføring av bygningar er i utgangspunktet ikkje tillate i landskapsvernområdet, og tiltaket føreset difor godkjenning frå Breheimen nasjonalparkstyre.

Etablering av ny støl kan gjerast ved at bygningane vert flytta eller ved nybygg. Med grunngjeving om at stølsområdet må flyttast grunna flaum, vert det presisert at dei som flytter gjer det pga at det ikkje er trygt å opphalda seg i noverande sel. Ved nybygg er det difor ein føresetnad at dei eksisterande sela vert rive eller flytta. Det er ikkje heimelsgrunnlag for å påleggja eigarane å flytta sela sine, og det er heller ikkje grunnlag for erstatning

Slik rådmannen vurderer saka er det i alt 5 bruk som ynskjer å flytta sela sine. For at det skal framstå som eit stølsområde er det ein føresetnad at bygningane vert samla og ikkje spreidd utover eit større område.

Alternativvurdering:

1. Kålastein – ligg i aktsemdsområde snøskred og steinsprang. Vert ikkje tilrådd.
2. Råsamyri – ligg delvis i aktsemdsområde flaum. Føresetnad for bygging er geologisk fagrapport. Ligg i område med stølsveg/turveg. Vert ikkje tilrådd.
3. Dulsethaugen-området. Fremste delen ligg utafor «viktig naturtype» - barskog. Fremste del er registrert aktsemdsområde, men det er lite grunnlag for denne haugen er fareområde. Det vert lagt til grunn at ein må avsetja tilstrekkeleg areal til 5 sel.

Kvart sel kan vera på inntil 60 kvm i tillegg til uthus på 15 kvm.

Dersom stølsdrift vert teke opp att kan fjøsa byggjast i den etablerte stølstråa. Dette er positivt i seg sjølv jfr beiting. Gangavstand mellom dei to områda er vel 300 meter (i luftlinje) og det kan etablerast ein sti mellom områda.

Med bakgrunn i at dette er tiltak som skal ha landbruk som føremål kan det avsetjast eit område på 500 kvm som omsynssone landbruk jfr §11-7 nr 5a LNFR-område – støl.

I samband med fyrste byggesak skal det leggjast fram ein «tomteplan» som viser plassering av 5 sel.

Som grunnlag for kvar byggesak skal det leggjast fram driftsplan for gardsbruket som viser til at det er eit reelt behov jfr husdyrproduksjon.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at:

1. Område på Dulsethaugen vert vist som omsynssone LNFR-landbruk jfr PLBL § 11-7 nr 5a
2. I området kan det byggjast inntil 5 sel knytt til landbruksdrifta.
3. Kvart sel kan vera på inntil 60 kvm i tillegg til uthus på 15 kvm. Sel og uthus skal ha ei tradisjonell utforming med saltak, panelte yttervegger / tømmer, Kommunen skal i samråd med nasjonalparkforvaltninga, fastsetja tomteplan før fyrste byggesak.

Område nr 11, §11-7, nr 5a, LNFR-område 1 - Areal for nødvendig tiltak i samband med landbruk - støl – Dulsethaugen; Mørkridsdalen **ca. 5 daa**

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Det er vektlagt å lokalisera ny støl til område som er trygt for flaum, skred og ras.
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lynnbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		Stølsområde utan vegsamband. Vel 3,5 km på stølsveg til næraste køyreveg.
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		I utkanten av «viktig naturtype barskog»
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Eigarane av stølen Dulsete i Mørkridsdalen ynskjer å flytta stølen til nytt område av di sela ligg i område som er utsett for flaum i samband med styrtregn. Dulsete ligg i eit landskapsvernområde og etablering av nytt stølsområde føreset godkjenning også frå vernemyndigheita. Når årsaka for flytting vert grunngjeve med at eksisterande stølsområde er utsett for naturfare er det avgjerande at det nye område vert lokalisert til eit trygt område. Lokalisering er vanskeleg av di store delar av grunneigarane si sameige ligg i aktsemdsområde. Ei anna utfordring er naturverdiane. Rådmannen vektlegg at det no vert lagt ut eit område som til ein viss grad tilfredsstiller dei ulike omsyna og delvis grunneigarane. I samband med lokalisering av nytt stølsområde må dette vurderast i høve flaumsone, snøskred, steinsprang og naturområde. Etter rådmannen si vurdering er det eitt område som peikar seg ut og det er eit område fremst på Dulsethaugen.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 12, §11-7 nr 5b- NLFR – spreidd hyttebygging NLFR-H1 Lømyrane, Dalsdalen

ca. 10 daa

Framlegg til nytt arealføremål: LNF-spreidd hyttebygging

Gjeldande arealføremål: LNF

Noverande bruk av området: Utmark – uproduktiv skog

Forslagsstillar: Steinar Listou

Skildring av området: Området ligg ved vegen mellom Kolstad og dammen ved Drivandefossen i Dalsdalen. I området er det frå før noko spreidd hyttebygging.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	L			
Naturverdiar	L			
Primærnæring	L			
Rekreasjon/ friluftsliv		M		Regionalt viktig friluftsområde

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	Ingen registreringar
Landskap	-1	-2	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	Ingen registreringar
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	Føreset ny tilkomstveg på 200 meter
Barn og unge	0		
Folkehelse – tilgang til friområde	+1	+1	
Infrastruktur og off. tenestetilbod			
Universell utforming	0	0	

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Det har i seinare tid vore gjeve løyve til frådelling og bygginga av hytter i område som dispensasjon frå KPA. Rådmannen rår til eit avgrensa tal hytter då det ikkje er avgjerande moment knytt til miljø- og samfunnsansvar eller ROS. Bygging utover det som det no vert lagt til rette for må skje i medhald av reguleringsplan.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at område vert omdisponert frå LNF-område til «LNF-område Spreidd hyttebygging» jfr plbl §11-7 nr 5b, med bygging av inntil 3 hytter i planperioden. Vidare utbygging må skje i medhald av reguleringsplan.

Område nr 12, §11-7 nr 5b- NLFR – spreidd hyttebygging
NLFR-H1 Lømyrane, Dalsdalen

ca. 10 daa

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		Ligg nedafor demningar og kan vera utsett ved evt dambrot
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		Frå elv, men føreset pumpe
20	Manglande alternativt vegsamband		ja
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.

Konklusjon:

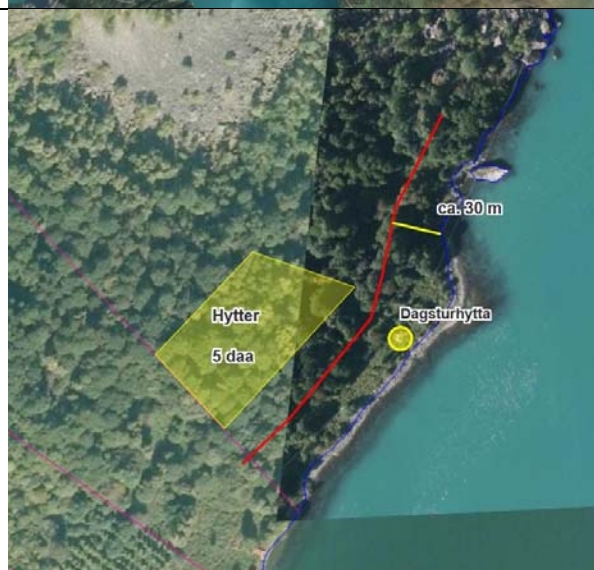
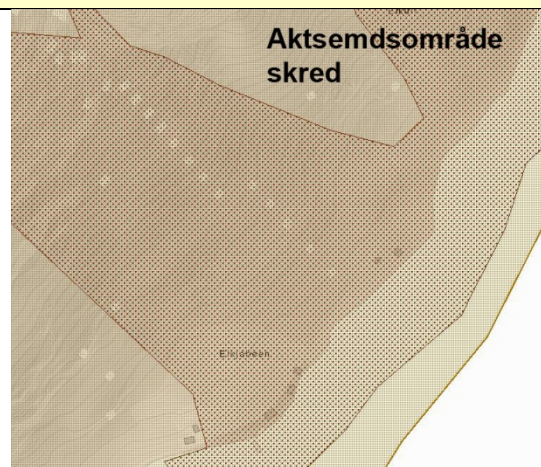
Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 13, §11-7 nr 5b NLFR-Spreidd hyttebygging

NLFR-H2 Myrteigen - Ytre Eikum

ca. 5 daa

Framlegg til nytt arealføremål: LNF-spreidd hyttebygging
Gjeldande arealføremål: LNF
Noverande bruk av området: Skogsområde med særskilt høg bonitet
Forslagsstillar: Johannes Vedvik
Skildring av området: Teigen ligg veglaust til på Ytre Eikum – mellom Marifjøra og Solvorn. I 2018 vert det opna ny dagsturhytte her.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap		M		
Naturverdiar		S		Strandsone utan vegtilkomst. Noko eldre busetnad i området
Primærnæring	L			
Rekreasjon/ friluftsliv		M		Ubebygde strandområde. Dagsturhytte vert bygd i området i 2018.

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	-1	-1	
Landskap	0	-1	Tilnærma ubebygde strandstrekning
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	-1	-2	Bygging nær stranda kan medføre ei form for privatisering
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			

Areal og transport	-1		Avhengig av båt for å koma til området
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	+1	
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	
Universell utforming			

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Grunneigar søker om utlegging av 3-4 hyttetomter. I 2018 vart det opna ny dagsturhytte i området. Hytta er finansiert Sparebanken Sogn og Fjordane, Sparebankstiftinga og Luster kommune. Luster turlag v/ DNT Ung har driftsansvaret for hytta.

Sjekkliste viser at det er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik Det aktuelle området er vurdert i skredrapport i 2017 for bygging av dagsturhytte. Vurderingane er gjort for sikkerheitsklasse S1 i TEK 17. Teknisk forskrift har krav om at kommunen ikkje kan tillate oppføring av fritidsbustad på ein plass som kan råkast av skred oftare enn ein gong pr. 1000 år

Rådmannen vurderer det slik at etablering av 3 hytter vil ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser. Føresetnad er at strandområdet ikkje vert privatisert og det vert avsett ei 30 meter brei sone langs fjorden. Hyttene må samlast i eit område og ved fyrste byggesøknad må det leggjast fram plan for plassering av dei.

I tilfelle det skal byggjast fleire hytter i området må det utarbeidast reguleringsplan som m.a. ivaretek dei ålmenne interessene knytt til strandsona. Eit vilkår er at omsyna til natur og ålmenta sin tilgang til området vert ivareteke. Rådmannen meiner at omsynet til byggjeforbodet langs sjø vert ivareteke. Det kan byggjast ei felles brygge for hytter og dagsturhytte i området.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område på inntil 3 daa vert omdisponert til «LNF-område Spreidd hyttebygging» jfr plbl §11-7 nr 5b, med bygging av inntil 3 hytter. Føresetnad for bygginga er:

1. Dokumentasjon frå geolog med farevurderingar for sikkerheitsklasse S1.
2. Det vert sett av ei 30 meter brei sone langs fjorden for ålmenne interesser.
3. Det kan byggjast ei felles brygge for hytter og dagsturhytte i området.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Ligg i aktsemdsområde. Skredrapport for dagsturhytte har ikkje vurderingar for sikkerheitsklasse S2 med årleg sannsyn 1/1000
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		Tilkomst med båt
18	Utrykkingstid for ambulanse		Tilkomst med båt
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		Tilkomst med båt
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbar objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbar objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		Ingen registreringar
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det er konflikt med samfunnstryggleik.

Det aktuelle området er vurdert i skredrapport i 2017 for bygging av dagsturhytte. Vurderingane er gjort for sikkerheitsklasse S1 i TEK 17. Hytter med overnatting skal vurderast etter sikkerheitsklasse S2. Faregrense for årleg sannsynlegheit 1/100 er vist i skredrapport. Dette er ikkje tilfredsstillande for bygging av hytter. Som grunnlag for byggesøknad må det difor føreliggja fagrapport som viser at området ligg utafor fareområde 1/1000.

Konklusjon:

Sannsynet for hending er til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 14, §11-7 nr 5b NLFR - Spreidd hyttebygging

NLFR-H3 Yngsdalen, Veitastrond

ca. 14 daa

Framlegg til nytt arealføremål:

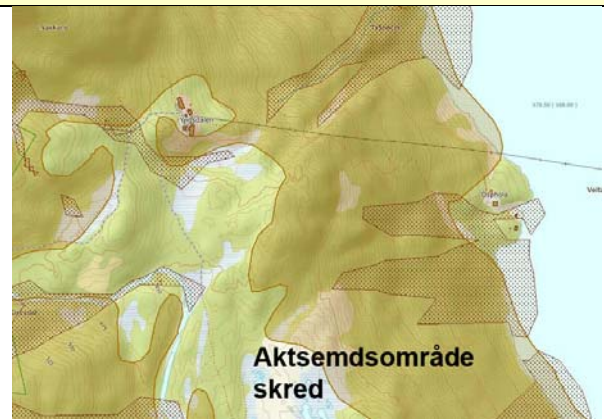
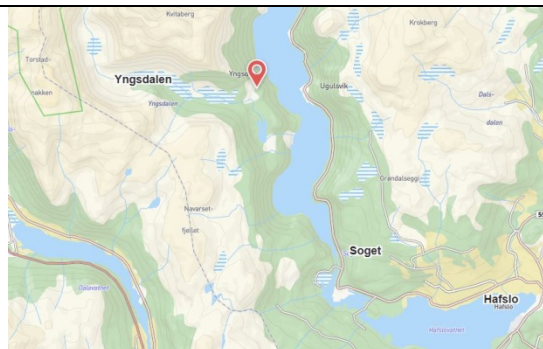
LNF-område Spreidd hyttebygging

Gjeldande arealføremål: LNF-område

Noverande bruk av området: utmark, lauvskog

Forslagsstillar: Oddvar Yndesdal

Skildring av området: Yngsdalen er ein gard med to bruk og ligg veglaus på i ei høgde på vestsida av Veitastrondsvatnet. Rekkjetunet med gardsbygningane er eit markant syn i landskapet.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			
Kulturminne-/ landskap	S			Rekkjetunet i Yngsdalen viser markant i landskapsbildet
Naturverdiar	M			
Primærnæring	L			Fråflytta gardsbruk. Ikkje køyreveg fram til tunet. Løypestreng
Rekreasjon/ friluftsliv	M			Gode turmuligheiter i området.

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	0	0	Ingen registreringar
Landskap	0	-2	
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	0	0	Ingen registreringar
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	0	0	
Strandsone – vassdrag og fjord	0	0	
Støy og anna ureining	0	0	
Samfunn:			
Areal og transport	0	0	Ikkje veg fram til området. Frakt via taubane eller helikopter
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	0	
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	-2	Det er ikkje slike tilbod i området. Føreset alternativ tilkomst. Området er svært utilgjengeleg. Bygging vil etter alt å døma medføra vesentleg helikopterbruk både i bygge- og vedlikehaldsfasen. Det er under bygging landbruks/traktorveg fram til eigedomen.
Universell utforming	0	-1	Vanskeleg for mange brukargrupper å koma til området.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Dei tre aktuelle tomtene er plassert synleg i det store landskapet. Føresetnad for bygging er at tomtene vert trekt noko tilbake og lagt på oppsida av eksisterande traktorveg. Ved å samla tomtene vil ein også redusera evt køyrespor fram til kvar hytte. Yngsdalen har ikkje vegtilkomst og i tilfelle hending knytt til risiko og sårbarheit er ein avhengig av helikoptertransport.

Etablering av hytter i det aktuelle område vert vurdert å ha lite negative konsekvensar for miljø og samfunnsinteresser.

For tida er det bygging av ny landbruks/traktorveg fram til Yngsdalen som fyrst og fremst skal tena skogbruk/jordbruk. Vegar for utløyising av fritidshus skal handsamast etter plan- og bygningslova.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til at eit område i Yngsdalen vert omdisponert frå LNF-område til «LNF-område Spreidd hyttebygging» med bygging av inntil 3 hytter. Tomtene skal plasserast innafor område som er vist i kartutsnittet.

Bygging av fleire hytter føreset reguleringsplan.

**Område nr 14, §11-7 nr 5b NLFR - Spreidd hyttebygging
NLFR-H3 Yngsdalen, Veitastrond**

ca. 14 daa

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		Ikkje vegsamband fram til området
18	Utrykkingstid for ambulanse		« - «
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		« - «
20	Manglande alternativt vegsamband		« - «
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at området ikkje er utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur ved at det ikkje er vegtilkomst til området.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 15, §11-8 d Naturområde og friluftsområde – bandlagt område, Flahamarskjeret, Lustrafjorden

Ca. 45 daa inkl. areal sjø

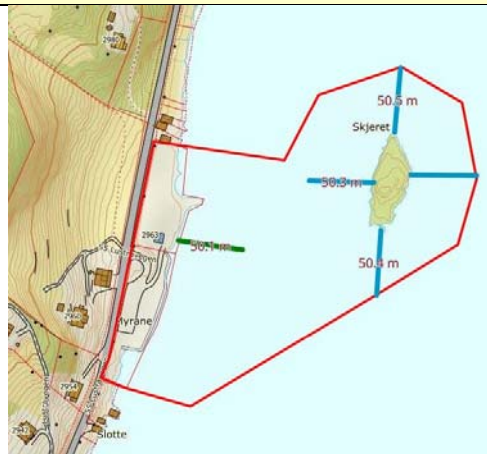
Framlegg til nytt arealføremål: Naturområde og friluftsområde

Gjeldande arealføremål: LNF

Noverande bruk av området: Ca. 4 daa på land er opparbeida og skjæret på ca. 1.2 daa er utmark.

Forslagsstillar: Eva og Keiron Grey

Skildring av området: Flahamarskjæret er ein liten holme i fjorden og som ligg utafor Flahamar. Holmen er kjend for eit rikt fugleliv og eit landemerke i Lustrafjorden. På landområdet er det etablert rasteplass og kommunal badestrand.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	H			Badeplassen
Kulturminne-/ landskap			H	Landskapsmotivet til «brudeferden i Hardanger» kan vera henta frå Lustrafjorden. Skjeret kan difor vera identisk med holmen som er måla på det kjende nasjonalmåleriet.
Naturverdiar		H		Rikt fugleliv. Det er registrert fleire trua fugleartar her.
Primærnærings	L			
Rekreasjon/ friluftsliv	M			Ein del båtfolk ferdast i området om våren i hekketida og utover sumaren. Rasteplass ved FV 55 ligg vel 200 meter frå Skjeret

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	+1	0	Motiv på kjent nasjonalt måleri
Landskap		0	Veldig karakteristisk landskapsmotiv
Jordvern	0	0	
Naturmangfald	+2	+4	Sikra fuglelivet. Er registrert fleire trua artar som hekkar her
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		-2	Kan verta innført avgrensingar i ferdsel i hekketida. Ferdsel i hekketida er ei utfordring for fuglane som held til på Skjeret
Strandsone – vassdrag og fjord		+2	Sikring av strandsona
Støy og anna ureining	+2	+2	Fuglane på skjeret vert skjerma mot båttrafikk. Badeplassen vert også skjerma for motorbåtar m.m.
Samfunn:			
Areal og transport	0	+1	
Barn og unge	-1	-2	Kan ikkje gå i land på skjeret i hekketida. Badeplass
Folkehelse – tilgang til friområde	-1	-2	Kan verta innført restriksjonar på tilkomst til Skjeret i hekketida
Infrastruktur og off. tenestetilbod	0	0	
Universell utforming	0	0	Reguleringsplanen skal ivareta UU på badeplass og rasteplass.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Skjeret i Lustrafjorden er eit landemerke og einaste holme i denne fjorden. Skjeret kan ha vore motiv for holmen på Tidemand og Gude sitt maleri «Brudeferden i Hardanger». Om vårane brukar det å vera eit yrande fugleliv på Skjeret og det er registrert fleire truga artar her. Spesielt i hekkeperioden, som varer frå ca. 15. april til 1. august er det viktig at fuglane ikkje vert uroa. Med auka motorisert båttrafikk på fjorden har det vore observert aukande ferdsel i området og fuglar som vert uroa i hekketida. Dette er ein av fleire negative faktorar som verkar negativt inn på fuglebestanden. Slik stoda er i dag er det ikkje nokon heimel til å hindra at folk tek seg i land på Skjeret i den mest sårbare tida. Rasteplassen på landsida har i periodar mange som stoppar og /eller overnattar her og desse kan lett kan ta seg over til Skjeret.

Ivaretaking av fuglelivet på Skjeret ved bruk av Naturmangfaldslova har vore vurdert, men er inntil vidare ikkje aktuelt. Rådmannen meiner Luster kommune bør sikra naturmangfaldet på Skjeret gjennom PBL. Det er aktuelt med eit ferdselsforbod i perioden 15.04. – 01.08. På sikt kan det vera aktuelt å byggja eit fuglekikkartårn med teleskop som m.a. kan nyttast m.a. i samband med undervising og formidling for turistar.

Rådmannen vektlegg at i tillegg til landarealet bør ei sone på 50 meter kring Skjeret også sikrast i høve ferdsel i dei mest sårbare periodane som kan vera i perioden 15.04. - 01.08. I kombinasjon med evt ferdselsrestriksjonar må det også informerast om kvifor folk må visa omsyn. Rasteplassen og badeplassen er opparbeidd og målet er at interessene til rasteplass og badeplass også vert ivareteke i planen.

Erstatning

Ved regulering av naturvernområde etter PLBL skal kommunen betale erstatning etter skjønn i samsvar med naturmangfaldslova §§ 50 og 5. Eigarforholda på Skjeret er uvisst og ein har ikkje greidd å få fram kven som eig, evt. om der er nokon eigar.

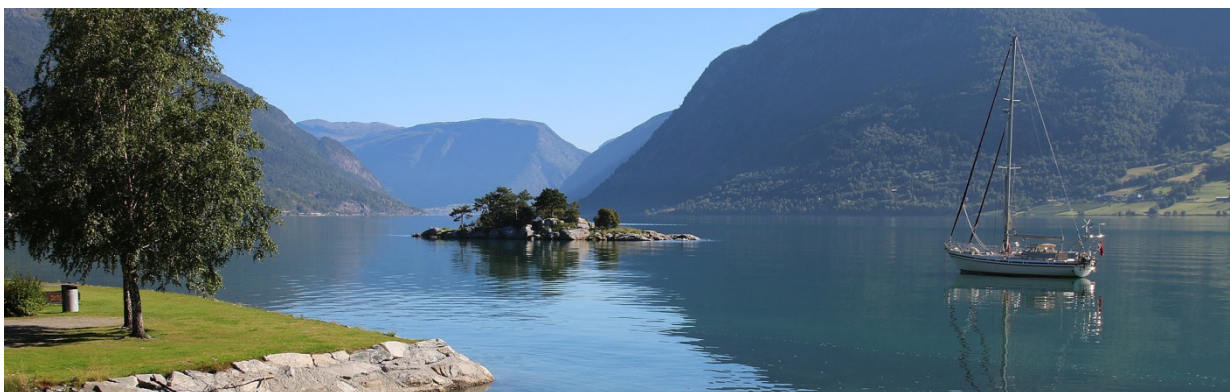
Konklusjon:

Kommuneplannemnda rår til fylgjande:

Flahamarskjeret med tilhøyrande strandsone på 50 meter frå land og sundet mellom Flahamarskjeret og fastlandssida vert i KPA vist som bandlagd område – naturområde jfr PLPB §11-8 d med sikte på regulering til:

- I. Naturområde jfr PLBI §12-5 nr 5 (naturføremål)
- II. Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone jfr PLBL §12-5 nr 6
- III. Samferdselsanlegg – parkeringsplass jfr PLBL §12-5 nr 2

I reguleringsplanen skal det gjevast bestemmelsar om forbod mot ferdsel for å sikra naturverdiane i området. Det kan også gjevast bestemmelsar for skjøtsel og noko tilrettelegging. Bandlegginga gjeld for 4 år, med moglegheit for forlenging i 4 år til etter søknad til departementet.



**Område nr 15, §11-8 d Naturområde og friluftsområde – bandlagt område,
Flahamarskjeret, Lustrafjorden**

Ca. 45 daa inkl. areal sjø

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		Crusietrafikk på fjorden
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		Ja- ivaretaking av rikt fugleliv
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er vesentleg konflikt med samfunnstryggleik.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 16 , § 11-7 nr 5» Småbåthamn – alternativ 1: Neset, Solvorn ca. 3 daa

Framlegg til nytt arealføremål: Bruk og vern av sjø og vassdrag

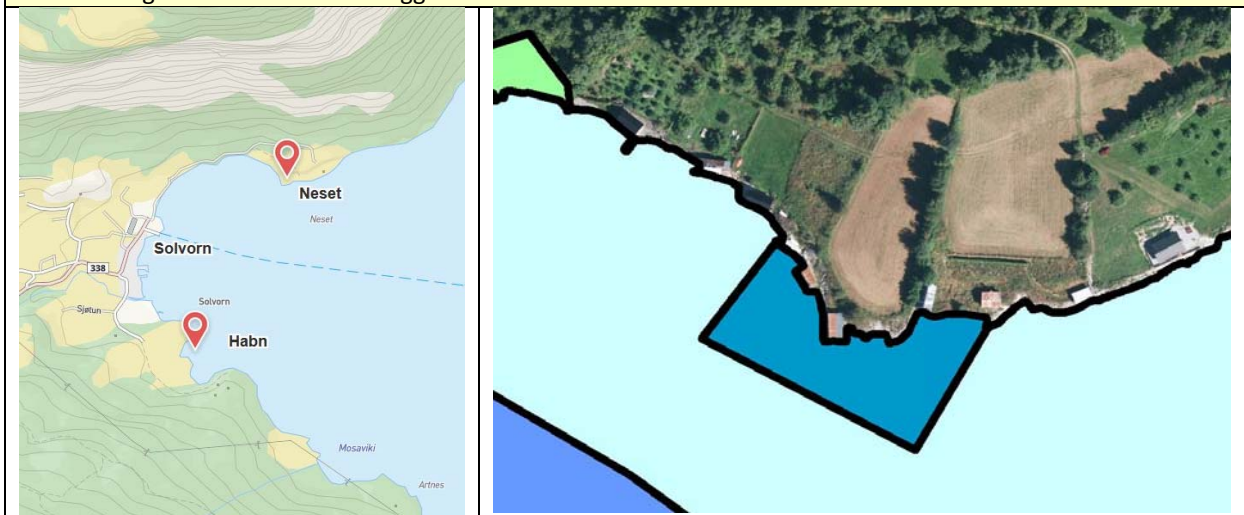
Gjeldande arealføremål: Landareal innafor er regulert til landskapsvernområde, LNF-område i kommuneplan

Noverande bruk av området: Landområde er fulldyrka slåttemark.

Forslagsstillar: Solvorn båtlag

Skildring av området: Neset er eit sentralt landemerke i Solvorn, omkransa av slåttemark.

Frå Neset og innover mot Solvorn ligg det fleire naust.



Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Kommuneplannemnda / formannskapet legg ut to nye alternativ til småbåtanlegg i Solvorn i KPA.

Nemnda vil ta endeleg stilling til løysing etter høyringa er avslutta.

Konklusjon:

Kommuneplannemnda / formannskapet legg ut to nye alternativ til småbåtanlegg i Solvorn.

Nemnda vil ta endeleg stilling til løysing etter høyringa er avslutta.

For Neset gjeld dette:

Eit område i sjø på Neset vert avsett til småbåtanlegg «Bruk og vern av sjø og vassdrag – båthamn» jfr PLBL §11-7 nr 5» på slike vilkår:

- Det vert utarbeidd reguleringsplan for området.
- Det kan etablerast fortøying til 20 båtar ved Neset.
- Anlegget omfattar ikkje landareal og vegtilkomst.

Utviding:

Ved utviding av anlegget til meir enn 20 plassar eller meir føreset dette regulering og etablering av landareal og tilkomstveg.

Bakgrunn og utfordringar:

I arealdelen i 2015 vart eit område innafor Jedlasanden (Mosaviki) avsett til småbåtanlegg i Solvorn. Vegtilkomst er via traktorveg i lia over Solvorn – ca 1,5 km.

Solvorn båtlag sine planar:

Solvorn båtlag kjem med framlegg om å etablera Neset som småthamn for fastbuande båteigarar i Solvorn. Næraste småbåthamner er Marifjøra 15 km, Gaupne 17 km og Sogndal 19 km. Solvorn båtlag har i lengre tid arbeidd med å finna område for båthamn i bygda. Solvorn båtlag ynskjer i fyrste omgang å etablera plass til minimum 19 båtar. På sikt reknar dei med å ha plass til 50 båtar. Storleiken på båtane er frå 6-8 meter. Det er tenkt ei småbåthamn utan omfattande infrastruktur som køyretilkomst, båtøpptrekk, nye bygningar eller areal til vinterlagring. Dei meiner tiltaket ikkje vil ha negative verknader for andre interesser i området.

Med bakgrunn i kommuneplannemnda sitt vedtak 19.09.2018 i sak 18/86 legg rådmannen til grunn at det vert lagt til rette for småbåthamn med inntil 20 plassar.

Solvorn er ei lita bygd med store kulturhistoriske verneverdiar der mykje av strandområda er regulert til spesialområde bygnings- og landskapsvern. Eigedommen Christianeslyst er vedtaksfreda jfr kulturminnelova. I denne strandsona, ca 1 km, er det også ferjekai, allmenningsskai, gamal dampskipsskai, offentleg badestrand og verneverdige naust og sjøhus. I området Neset er det slåttemark som går heilt ned til sjøen. I Habn i sør som grensar til regulert område er det også slåttemark som går til fjorden. Solvorn er i forvaltningsplan definert som inngangsportal til verdsarven Urnes stavkyrkje.

I fagrapport for Solvorn (Vetti & Kvamme 2010) vert det peika på at: «*Moderne fritidsbåtar vert stadig meir dominerande i hamna. Dette kan lett føra til stor skade på sentrale verdiar i strandsona. I tillegg vil ei opphoping av fritidsbåtar virke visuelt skjemma for opplevinga av Solvorn sett frå sjøen eller frå Ornes. Særskilde tiltak for fritidsbåtar (båthamn m.m.) må ikkje verta tillate i visuell nærleik av vernesona.*

I den grad det er trong for ei båthamn med flytebyggjer, lyt plasseringa av denne vurderast nøye. Dette er eit sers verknadsfullt inngrep reint visuelt og høyrer ikkje heime i eit historisk strandstadmiljø. Det fører som regel med seg auka trafikk på land og på sjøen. Over tid skapar ei slik båthamn og trong for inngrep på landsida. Innanfor vernesona mellom Neset og Christianeslyst må det etter vårt syn vera uaktuelt, òg av omsyn til samspelet mellom Solvorn og Urnes stavkyrkje. Den einaste staden vi kan tilrå er i Mosaviki.

Moderne ferietrafikk med hurtiggåande båtar vert fort eit problem på ein plass som Solvorn. Landskapet har òg ei form som gjer at motorlyd lett vert til støy. Det lyt difor vera fartsrestriksjonar i indre luten av bukta, frå ei line mellom Neset og Jekthammaren. Innafor her lyt det vera maksimumsfart på 5 knop, og forbod mot vannski, vannscooter og liknande».

Utgreiingsalternativ

I planprogram til arealdelen har kommunestyret gjeve føringar på at to område skal greiast ut; Habn og Neset. Neset har tidlegare vore utgreidd som alternativ i samband med forvaltningsplan for Solvorn i K-sak 36/13 og lagt vekk. Habn vart utgreidd i samband med KPA i 2015 og då lagt vekk. Kommuneplannemnda har i møte 19.09.18 lagt til grunn at både Neset og Habn skal leggjast ut til offentleg ettersyn.

Tilkomst, parkering m.m.

Uansett avstand frå heimen brukar båteigarar i stor grad bil til båt-plassen. Tilkomsten til Neset i dag er traktorveg frå kaien – gjennom badestranda, forbi naustrekka til slåttelinjer og ei hytte. Vegen er open berre for køyring i samband med landbruksdrift. Båtlaget meiner dei ikkje treng køyreveg fram til småbåthamna. Gangavstand mellom næraste parkeringsplass på kaia og ei småbåthamn på Neset er vel 650 meter. Båtlaget nemner ikkje noko om transport av varer og utstyr mellom parkering og båthamna eller kvar lessing/lossing skal skje. Dei viser til at storleiken på båtane vert større. Dette inneber at det vert plass til meir utstyr som skal om bord. Det er to alternativ for lessing/lossing i dag; Storekaien som pr i dag er privat kai og Vetlekaia som er allmenningsskai.

På sikt kan det pressa seg fram eit behov for køyring fram til Neset og det må då finnast alternativ til dagens traktorveg.

Parkeringssituasjonen i Solvorn er vanskeleg på finværsdagar sumarstid. Då er det mange besøkjande i Solvorn – både folk som skal på badstranda og beøkjande til Ornes. Slike dagar kan det «koka» i sentrumsområdet og det er mangel på sentrumsnære P-plassar. Rutebussar har også problem med å koma seg fram for å snu. Med bakgrunn i dagens situasjon og at det er under planlegging eit verdsarvsenter på Ornes skal Luster kommune i gang med ein trafikkanalyse med sikte på å klargjera framtidige trafikk-løysingar i aksa Galden – Solvorn – Ornes – Skjolden. Parkeringssituasjonen og vilkår knytt til parkering i Solvorn vert eit sentralt tema i denne analysen.

I september 2018 er det varsla oppstart av reguleringsendring for kaiområdet og badeplassen i Solvorn med sikte på utviding av badeplassen, sikra tilkomst til friområdet og bruk av kaien.

Arealbehov

Arealbehovet til 20 båtar i sjø er rekna til å vera 3 daa.

Evt tilkomstveg i framtida

I utgangspunktet skal det ikkje vera køyretilkomst til båthamna. Dersom det pressar seg fram eit behov i framtida er det to alternativ: gjennom badestranda – eller på oppsida av hotellet.

Landbruk

Fagrapporten vektlegg sterkt verdien av eit aktivt landbruk i bygda:

Solvorn er ei grøn bygd. Her er tradisjonelle gardsbruk, småbruk, einebustader med små og større hagar, og sjølv nede i strandsitjarmiljøet er det grønne areal. Både gardsdrift, frukt- og bær dyrking og hagebruk er særskilte viktige verdier for opplevinga av Solvorn.

For det visuelle inntrykket av Solvorn er det umåteleg viktig at drifta på gardane held fram. Korleis dette må gjerast er mindre viktig, det avgjerande er at eit ope kulturlandskap med aktiv landbruksdrift vert halde ved like. På same vis er det viktig at det karakteristiske hagebruket vert teke vare på. Vår tilråding er at det i samråd med grunneigarar og landbruksorganisasjonane vert utarbeida ein landbruks- og hagebruksplan som sikrar desse viktige kvalitetane for framtida. Denne lyt inngå i ein større, heilskapleg skjøtelsesplan for kulturlandskapet i Solvorn.

Vurderingar

I vurderingane er vurdert ei småbåthamn med 20 plassar.

Landbruk

Ny småbåthamn skal ikkje ha køyreveg eller landareal og vil difor ikkje ta i bruk dyrka mark.

Kulturminne og landskap

Trafikksituasjonen

Med ei båthamn i Neset vert det auka trafikk ned i Solvorn sumartid. Presset på vegen i nedre delar av bygda (krysset opp til kyrkja til kaien) er til tider stor og det er ikkje ynskjeleg med vesentleg auka trafikk. Diskusjonen seinare tid har gått på korleis ein kan redusera trafikken ved å leggja betre til rette for parkering lenger oppe i bygda. Ved alternativ Habn vil ein lettare kunna leggja til rette for parkeringsplass ved havna enn i Neset. Jedlasanden (Mosaviki) har større «rom» for utvidingar både på sjø og i land enn Habn og Neset og vil ikkje føre til større trafikk i sentrumsområdet.

Verdiar for friluftsliv, stillheit og ro

Solvorn skil seg ut ved at her ikkje er gjennomgangstrafikk. Stillheita og roen som pregar bygda i sumarsesongen har stor verdi for både fastbuande, tilreisande, lokale overnattingsverksemdar.

0-alternativet – dvs alternativ Marifjøra/Gaupne/Sogndal.

I vurderingane om etablering av småbåthamn i Solvorn må null-alternativet vurderast. Dvs at det av ulike omsyn vert vurdert at småbåthamn ikkje bør / kan etablerast i Solvorn. Alternativa er då båthamner i Marifjøra, Gaupne eller Sogndal (Barsnes). I arealdelen 2015 vart det greidd ut mogelegheiter for ny og større småbåthamn i Marifjøra og eit meir fastsett område i Gaupne ved Engjadalselvi – kaien. Samla bør desse kunna dekkja behovet for båtplassar i bygdene – Indre Hafslo, Hafslo og Solvorn. Maks avstand vert 16 km. For båteigarar i Solvorn kan dette følast langt.

Område nr 16 , § 11-7 nr 5 Småbåthamn – alternativ 1: Neset, Solvorn
ca. 3 daa

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		Ligg innafor aktsemdsområde snøskred og steinsprang
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgare havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lynnbrann		
Risiko relatert til verksemdar:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemdar?			
7	Verksemdar med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		Viktig landskapselement i område som er regulert til landskapsvern.
26	Kulturminne		
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Sjekkliste viser at det ikkje er ein mogeleg konflikt med samfunnstryggleik ved at området ligg innafor aktsemdsområde snø- og steinsprang. Eit moment er at småbåthamna ikkje skal nyttast til overnatting. Anlegget vil påverka eit sentralt landemerke i Solvorn som er ein del av område regulert til landskapsvern.

Konklusjon:

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Område nr 17, § 11-7 nr 5, Småbåthamn, alternativ 2: Habn, Solvorn

4 daa

Framlegg til nytt arealføremål: Bruk og vern av sjø og vassdrag

Gjeldande arealføremål: LNF

Noverande bruk av området: Landområde er slåttemark og strandsone/utmark

Forslagsstillar: Luster kommune / kommuneplannemnda

Skildring av området: Habn er ei bukt sentralt i Solvorn. Området ned mot fjorden er nytta som slåttemark. Grensar til område som er regulert til spesialområde bygnings- og landskapsvern.



Verdien av området knytt til miljø og samfunn

Miljø- og samfunnsverdiar	Lokal	Regional	Nasjonal	Merknad:
Barn og unge	L			Liten aktivitet i området grunna hovudtilkomst over dyrka mark
Kulturminne-/ landskap			L	Vegframføring langs med ei gamal geil.
Naturverdiar	L			
Primærnærings		S		Gardsdrift med allsidig landbruksproduksjon – mjølk og bær
Rekreasjon/ friluftsliv	S			

Omfang av endringar og vurdering av konsekvensar ved ny arealbruk

Tema	Omfang av endring	Konsekvens	Kommentarar:
Miljø:			
Kulturminne og kulturmiljø	-1	-3	Ingen registrerte kulturminne. SEFRAK generelt dårleg på utmarksobjekt. Tuft etter husmannsplass og steinsett geil i området.
Landskap	-1	-4	Ligg nær opp til freda anlegg; Christianslyst og verneområde i Solvorn Tiltaket vil endra ein del av Solvorn sitt kulturhistoriske landskapsbilete
Jordvern	-2	-3	Omdisponering av 2-4 daa fulldyrka mark
Naturmangfald	0	0	
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	-1		
Strandsone – vassdrag og fjord	-2	-4	Utbygging av strandområde
Støy og anna ureining	-2	-3	Auka båttrafikk i område kan endra opplevinga av Solvorn som ei roleg bygd
Samfunn:			
Areal og transport	-2	-2	Til dels avhengig av biltilkomst til området
Barn og unge	0	0	
Folkehelse – tilgang til friområde	0	0	Område lite nytta av ålmenta

Infrastruktur og off. tenestetilbod	+1	-1	Må tilretteleggja for infrastruktur; veg vatn og avløp
Universell utforming	+1	+1	Kan letta tilgangen for rørslehemma å koma ut i båt.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Kommuneplannemnda / formannskapet visert til handsaming av KPA i 2015 og legg til grunn at Mosaviki ikkje er eit godt alternativ til småbåthamn i Solvorn. Nemnda ynskjer å henta inn synspunkt på både Neset og Habn

Bakgrunn og utfordringar:

Solvorn båtlag ynskjer på vegne av båteigarar i Solvorn og Hafslo båtplassar i Solvorn. Næraste hamner er Marifjøra 15km, Gaupne 17 km og Sogndal 19km. I stor grad brukar båteigarar bil til båtplassen uansett avstand frå heimen. Solvorn båtlag har i lengre tid arbeidd med å finna område for båthamn i bygda. Solvorn er ei lita bygd med store kulturhistoriske verneverdiar der mykje av strandområda er regulert til spesialområde bygnings- og landskapsvern. Eigedommen Christianeslyst er vedtaksfreda jfr kulturminnelova. I denne strandsona, ca 1 km, er det også ferjekai, allmenningskai, gamal dampskipskai, offentleg badestrand og verneverdige naust og sjøhus. I området Neset er det slåttemark som går heilt ned til sjøen. Habn i sør som grensar til regulert område er også slåttemark som går til fjorden. Solvorn er i forvaltningsplan definert som inngangsportal til verdsarven Urnes stavkyrkje.

I fagrapport for Solvorn (Vetti & Kvamme 2010) vert det peika på at: «*moderne fritidsbåtar vert stadig meir dominerande i hamna. Dette kan lett føra til stor skade på sentrale verdiar i strandsona. I tillegg vil ei opphoping av fritidsbåtar virke visuelt skjemma for opplevinga av Solvorn sett frå sjøen eller frå Ornes. Særskilde tiltak for fritidsbåtar (båthamn m.m.) må ikkje verta tillate i visuell nærleik av vernesona.*

I den grad det er trong for ei båthamn med flytebyggjer, lyt plasseringa av denne vurderast nøye. Dette er eit sers verknadsfullt inngrep reint visuelt og høyrer ikkje heime i eit historisk strandstadmiljø. Det fører som regel med seg auka trafikk på land og på sjøen. Over tid skapar ei slik båthamn og trong for inngrep på landsida. Innanfor vernesona mellom Neset og Christianeslyst må det etter vårt syn vera uaktuelt, òg av omsyn til samspelet mellom Solvorn og Urnes stavkyrkje. Den einaste staden vi kan tilrå er i Mosaviki.

Moderne ferietrafikk med hurtiggåande båtar vert fort eit problem på ein plass som Solvorn. Landskapet har òg ei form som gjer at motorlyd lett vert til støy. Det lyt difor vera fartsrestriksjonar i indre luten av bukta, frå ei line mellom Neset og Jekthammaren. Innafor her lyt det vera maksimumsfart på 5 knop, og forbod mot vannski, vannscooter og liknande».

Solvorn båtlag sine planar:

Det er lagt til grunn innspel til kommuneplanen 2018 og eit behov på 20 plassar og med eit landareal på 1 daa og sjøareal på 3 daa og tilkomstveg via pumpehuset (kommunal eigedom).

Utgreiingsalternativ

Formannskapet har gjeve føringar på at to område skal leggjast ut til offentleg ettersyn; Neset og Habn. Neset vart greidd ut i samband med forvaltningsplan for Solvorn i K-sak 36/13 og forkasta.

Delar av området er omfatta av Reguleringsplanen for Solvorn frå 1995, endra i 1999/2000. Ved handsaming av tiltak i «vernesonene» i Solvorn, har både politisk nivå og administrasjon i stor grad følgd opp intensjonane i gjeldande regulering. Notasva og Christianeslyst ligg i område «sone 2 BLV2 – regulert til spesialområde bygnings- og landskapsvern».

Utgangspunkt

Utgreiinga tek utgangspunkt i eit arealbehov for to alternativ. Det vert lagt til grunn at småbåthamn skal ha landareal til sjøsetjing / opptrekk av båtar, biloppstilling, tilkomstveg til hamneområdet, landstraum, framføring av drikkevatt m.m.

Arealbehov

	20 båtplassar
Sjøareal	3 daa
Landareal	1
Parkering: 30 % dekning	11 plassar = 220 kvm

Alternativ Habn:

Tilkomst frå eksisterande kommunal veg - ny veg ca 250 meter. Grunnforholda er ikkje undersøkt, men det er god ly for båtar her. Båtlaget peikar på landareal sør i området – inn mot ein bergvegg. Tilkomstveg kan leggjast på steinsett geil – utanom dyrka mark.

Landbruk

Dette er ein landbrukseigedom i aktiv drift med allsidig produksjon med mjølk og bær og einaste mjølkeprodusent i Solvorn. I alt 52,2 daa fulldyrka mark fordelt på fleire teigar. Denne teigen er på ca 14,4 daa. Teigen ligg i kort køyreavstand til gardstunet. Ved evt tap av dyrka mark kan dette kompenseras ved leigejord lenger unna. Dette vil medføre ulemper i drifta ved lengre transport.

Fagrapporten vektlegg sterkt verdien av eit aktivt landbruk i bygda:

Solvorn er ei grønn bygd. Her er tradisjonelle gardsbruk, småbruk, einestader med små og større hagar, og sjølv nede i strandsitjarmiljøet er det grønne areal. Både gardsdrift, frukt- og bær dyrking og hagebruk er særskilte viktige verdiar for opplevinga av Solvorn.

For det visuelle inntrykket av Solvorn er det umåteleg viktig at drifta på gardane held fram. Korleis dette må gjerast er mindre viktig, det avgjerande er at eit ope kulturlandskap med aktiv landbruksdrift vert halde ved like. På same vis er det viktig at det karakteristiske hagebruket vert teke vare på. Vår tilråding er at det i samråd med grunneigarar og landbruksorganisasjonane vert utarbeida ein landbruks- og hagebruksplan som sikrar desse viktige kvalitetane for framtida. Denne lyt inngå i ein større, heilskapleg skjøtselsplan for kulturlandskapet i Solvorn.

Reguleringsplan og vedtaksfreda bygningsmiljø

Området Habn grensar mot område som omfattar reguleringsplan for Solvorn og likeeins til den freda sorenskrivargarden Christianeslyst.

Vurderingar

I vurderingane er det lagt til grunn det minste alternativet med 20 båtar. Området er flytta litt nord-vestover i forhold til den fyrste utgreiinga av området. Rådmannen vurderer det slik at veg fram til båthamna kan leggjast via pumpestasjonen ned til sjøen. Å leggja vegen opp under berghammaren vil medføre mykje sprenging og masseforflytting. Framføring av køyreveg og parkeringsplass utafor dyrka mark vil medføre sterke terrenginngrep i eit elles sårbart landskap. Habn har i seg sjølv store landskapsmessige verdiar. Spørsmål vert kor vidt det må etablerast ny traktorveg for slåttemarka innfor køyrevegen.

I dette landskapet vil eit slikt inngrep vera uheldig og vegen bør difor leggjast delvis innpå dyrka mark. For å oppnå tilstrekkeleg landareal kan dette delvis leggjast på ei flate mot berghammaren – og delvis på dyrka mark.

Landbruk

Ved tap av dyrka mark kan dette kompenseras ved leigejord lenger unna. Dette vil medføre ulemper i drifta ved lengre transport. Bruk av dyrka mark som kan svekka næringsgrunnlaget for eit aktivt gardsbruk som dette vil vera uheldig når ein ser utviklinga av heiltidstilsette i landbruket.

Kulturminne

Båthamna vil liggja i ly for innsikt frå det freda anlegget Christianeslyst.

Trafikksituasjonen

Med ei båthamn i Habn vert det auka trafikk ned i Solvorn sumartid. Presset på vegen i nedre delar av bygda (krysset opp til kyrkja til kaien) er til tider stor og det er ikkje ynskjeleg med vesentleg auka trafikk. Diskusjonen seinare tid har gått på korleis ein kan redusera trafikken ved å leggja betre til rette for parkering lenger oppe i bygda.

Verdiar for friluftsliv, stillheit og ro

Solvorn skil seg ut ved at her ikkje er gjennomgangstrafikk. Stillheita og roen som pregar bygda i sumarsesongen har stor verdi for både fastbuande, tilreisande, lokale overnattingsverksemdar og landbruk.

0-alternativet – dvs alternativ Marifjøra/Gaupne/Sogndal.

I vurderingane om etablering av småbåthamn i Solvorn bør null-alternativ vurderast. Dvs at det av ulike omsyn vert vurdert at småbåthamn ikkje bør / kan etablerast i Solvorn. Alternativa er då båthamner i Marifjøra, Gaupne eller Sogndal (Barsnes). I arealdelen vert det greidd ut mogelegheiter for ny og større småbåthamn i Marifjøra og eit meir fastsett område i Gaupne ved Engjadalselvi – kaien. Samla bør desse kunna dekkja behovet for båtplassar i bygdene – Indre Hafslo, Hafslo og Solvorn. Maks avstand vert 16 km. For båteigarar i Solvorn kan dette følast langt.

Planlegging og utbygging av ei lite anlegg no kan føra til at det etter ei tid oppstår mål om utviding av anlegget. Mosaviki har større «rom» for utvidingar enn Habn.

Grunnavståing:

Grunneigar har gjeve klart uttrykk for at dei ikkje frivillig vil avstå grunn i Habn. Derimot vil dei gje gratis grunn til veg over deira eigedom til båthamn i Jedlasanden (Mosaviki).

Konklusjon:

Kommuneplannemnda / formannskapet legg ut to nye alternativ til småbåtanlegg i Solvorn.

Nemnda vil ta endeleg stilling til løysing etter høyringa er avslutta.

For Habn gjeld dette:

Eit område på land og i sjø på Habn vert avsett til småbåtanlegg «Bruk og vern av sjø og vassdrag – båthamn» jfr PLBL §11-7 nr 5» på slike vilkår:

- Det vert utarbeidd reguleringsplan for området.
- Det kan etablerast fortøying til 20 båtar ved Habn.
- Anlegget omfattar landareal til parkering og vegtilkomst.

	Hending / situasjon	Risiko	Kommentar/ tiltak
Naturrelatert risiko:			
Er planområdet utsett for naturrelatert risiko?			
1	Skred / ustabil grunn (snø, is, stein, jord, leire, fjell)		
2	Flaum i vassdrag		
3	Stormflo		
4	Framtidig høgere havnivå og stormflonivå		
5	Vind, ekstremnedbør		
6	Skog / lyngbrann		
Risiko relatert til verksemder:			
Er det i planområdet fare pga risiko realtert til verksemder?			
7	Verksemder med fare for brann eller eksplosjon		
8	Verksemder med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt ureining		
9	Transport av farleg gods		
10	Avfallsområde / deponi / Ureina grunn		
11	Dambrot		
12	Elektromagnetiske felt		
13	Trafikkfare		
14	Skipsfart		
15	Risiko for vassleidningsbrot		
16	Fly/helikopterulykke – ligg i område med ut/innflygingstrase		
Beredskapsrelatert risiko:			
Er området utsett for risiko knytt til beredskap og infrastruktur?			
17	Utrykkingstid for brannvesen		
18	Utrykkingstid for ambulanse		
19	Slokkevasskapasitet / vasstrykk		
20	Manglande alternativt vegsamband		
Støy og ureining - kan tiltaket føra til:			
21	Støy og vibrasjonar		Auka støy nær turområde som fylgje av auka båttrafikk
22	Ureining av luft, grunn eller drikkevasskjelde		
Sårbare objekt:			
Vil planframlegget påverka sårbare objekt i nærområdet?			
23	Helse- og omsorgsinstitusjonar		
24	Andre viktige offentlege bygg (brannstasjon/ rådhus etc.)		
25	Natur		
26	Kulturminne		I dag tilkomst til området via steinsett geil. Murar etter husmannsplass. Området grensar til vedtaksfreda sorenskrivargard.
27	Drikkevassforsyning		
28	Trafikknutepunkt		
29	El-forsyning		
30	Tunnelar og bruer		
31	Avløp		
32	Informasjons og kommunikasjonsinstallasjonar		

Samla vurdering og eventuelle alternativ:**Konklusjon:**

Sannsynet for hending ikkje til stades ut frå kriterium for Risiko og sårbarheit.

Del III Konsekvensutgreiing for planen sin samla verknad

Dei samla verknadene av arealbruksendringane i planframlegget skal jfr KU-forskrifta, vurderast:

- a. Vurdera samla verknader etter arealføremål
- b. Samla vurdering for kvart utgreiingstema

Dette inneber at planframlegget sine einskildområde skal sjåast i ein samanheng. Ei slik samla vurdering skal få fram eit bilete av kva summen av arealbruksendringar som ligg i planframlegget har å sei for ulike omsyn som skal takast for miljø- og samfunn. Føremåla med dette er:

- Å gje eit grunnlag for å vurdera framlegg til utbygging og endra planen før offentleg ettersyn om verknadene av planen samla sett ikkje vert vurdert som akseptable i høve miljø og samfunn
- Gje eit heilskapleg avgjerdsgrunnlag av planframlegget sin samla verkander for miljø og samfunn

KU for planen sin samla verknad etter utgreiingstema

Her er vurdert samla konsekvensar av alle framlegg om ny eller vesentleg endra arealbruk, og arealstrategiar nedfelt i planen.

Konsekvensar er vurdere og omtalte temavis som for delområde, så langt det passar.

<i>Plussteikn = positiv konsekvens</i>	<i>Minusteikn = negativ konsekvens</i>
--	--

MILJØ:

Kulturminne og kulturmiljø

Positivt:

- + Ny kulturminneplan er under arbeid. Retningslinjer for omsynssone kulturminner vert fastsett i kulturminneplanen.
- + Ingen SEFRAK-bygg er føresett fjerna som følgje av tiltak i planen.

Negativt:

- ÷ Flytting av stølshus på Dulsete vil redusere opplevingsverdien av området.
- ÷ SEFRAK er generelt dårleg på utmarksbygningar og det manglar oppdaterte opplysningar om SEFRAK-bygg.

Landskap

Positivt:

- + Nybygging vert i hovudsak lagt til område som alt er påverka av tidlegare byggeaktivitet.
- + Gondolbane på Skjolden med toppstasjon på Bolstadnosi er trekt ut av planen.

Negativt:

- ÷ Utbygging av ope landbruksområde i sentrum vil gi endring frå ope jordbrukslandskap til bustadområde som er «tettare» og mindre variert.

Jordvern

Positivt:

- + Det vert lagt opp til ein utbyggingsstrategi i Gaupne med høg utnytting (2,5 bueining pr. daa) Hafslo har store reservar på areal omdisponert til byggeområde. Mykje av dette dyrka mark.
- + Arealdelen skal fylgjast opp ved revidering av «kjerneområde landbruk». I dette arbeidet skal det også vurderast tiltak som stimulerer til nydyrking

Negativt

- ÷ Tap av 28 daa fulldyrka og lettdrive mark i Gaupne (omdisponering til bustadbygging).
- ÷ I ny plan totalt ca. 17 daa fulldyrka jord, ca. 3 daa overflatedyrka/innmarksbeite og ca. 4 daa produktiv skog.

Areal i daa, avrunda.

- Ca. 35 daa netto omdisponering av fulldyrka jord til byggeføremål.
- Ca. 3 daa omdisponering av overflatedyrka/innmarksbeite til byggeformål.

Naturmangfold Naturverdiar og biologisk mangfold**Positivt:**

- + Planen legg ikkje opp til inngrep eller endringar i freda og verna område etter NML.
- + Villreinområda er lagt inn som omsynssone
- + Nye tiltak/byggeområde er i all hovudsak ikkje i konflikt med område vurderte som prioriterte eller utvalde naturtypar i fylkesatlas.
- + Gondolbane på Skjolden med toppstasjon på Bolstadnosi er trekt ut av planen – jfr inngrepsfrie naturområde

Negativt:

- ÷ Bygging av hytter nær strandsone og fuglefredingsområde på Hafslo.

Vurdering i høve dei miljørettslege prinsippa i NML §§ 8-12

- § 8: Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkeleg på kommuneplannivå.
- § 9. «Føre var-prinsippet». For tiltak i område med registrerte prioriterte naturtypar krev planføresegnene at tiltaket vert utforma med sikte på minst mogeleg skade på naturtypen.
- For større nye tiltak er det generelt stilt krav om reguleringsplan, der krav etter NML må oppfyllest på eit meir detaljert nivå.

Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv**Positivt:**

- + Planen legg opp til å utvikla vidare Engjadalselvi frå Tandle til fjorden, som friluftsområde med badeplass, småbåthamn og turveg langs elva.
- + Eit informasjonsbygg med overnatting på Hyrnavollen vil vera ein positiv gevinst for friluftsområdet Mørkridsdalen.

Negativt:

- ÷ Etablering av alternativ småbåthamn på Neset i Solvorn vil gi auka trafikk gjennom mykje brukt badeplass.
- ÷ Bygging av hytter nær strandsone og mykje nytta turområde med rundtur på Hafslo/Moane.
- ÷ Bygging av hytte i viktig friluftsområde i Engjaldalen/Vassvollane.

Strandsone – vassdrag og fjord**Positivt:**

- + Det vert ikkje lagt opp til vesentleg utbygging i strandsona utover alternative småbåthamner i Solvorn.

Negativt:

- ÷ Etablering av småbåthamn i Solvorn vil medføre utbygging av strandsone.

Støy og anna ureining**Positivt:****Negativt:**

- ÷ Det vert lagt opp til etablering av helikopterlandingsplass i Skjolden med sikte på turistflyging. Auka støy ved overflyging i attraktive utfartsområde og i bustadnære område.

SAMFUNN

Areal og transport

Positivt:

- + Nytt, stort byggeområde med høg utnyttingsgrad i Gaupne. Området har gang og sykkelavstand til skule, servicefunksjonar og busshaldeplass.
- + Planen legg opp til spreidd bustadbygging i delar av kommunen der det ikkje er byggjefelt.

Negativt

- ÷ Auka lokal biltrafikk i bustadområde i Gaupne der det ikkje er fortau eller gang- og sykkelveg i dag.

Barn og unge

Positivt:

- + Nytt stort byggeområde for bustader i Gaupne som har gangavstand til skule/lokal service, og/eller til hovudtrasear for buss.

Negativt:

- ÷ Utbygging av friluftsområde på Hafslo, Moane.
- ÷ Auka lokal biltrafikk i bustadområde i Gaupne der det ikkje er fortau eller gang- og sykkelveg i dag.

Folkehelse – tilgang til friområde

Positivt:

- + Det vert arbeida med registrering av friluftsområde i kommunen.

Negativt:

- ÷ Utbygging av grøntområdet/treningsområde på Bruflat, Gaupne.

Infrastruktur og offentleg tenestetilbod

Positivt:

- + Nye utbyggingsområde for bustader knyter seg i stor grad til eksisterande infrastruktur.

Negativt:

Næringsutvikling og sysselsetting

- + Planen viser nytt byggeområde for næringsverksemd på Hyrnavollen i Dalsdalen.
- + Planen viser område for garasje til Røde Kors og Luster Hjelpekorps på Turtagrø som er eit mykje nytta turområde.

Universell utforming

Positivt:

- + Nytt stort bustadområde i Gaupne ligg sentrumsnært og i flatt terreng mot sentrum og vilkåra for UU i stor grad er til stades.

Negativt

- ÷ Mindre byggeområde ligg i bratt/hellande terreng og UU er vanskeleg å oppnå.
- ÷ Nye, mindre område for hyttebygging ligg i til dels bratt terreng, og UU vert vanskeleg å oppnå.

Samfunnstryggleik. ROS

Positivt:

- + Det er utført ROS-vurdering for alle delområde med KU-krav.
- + Nye areal for bustadbygging er i all hovudsak lagt til område utan rasfare.

Negativt

- ÷ Ein del tiltak ligg innafor «utløysingsområde» for snø og/eller steinskred. I desse tilfella er det sett krav om at området vert vurdert av geolog før evt vidare planarbeid og eventuelle behov for sikringstiltak.
- ÷ Nytt utbyggingsområde i Gaupne ligg innafor flaumsone – 20 års flaum.
- ÷ Det er ikkje utført undersøking av flaumfare i vassdrag i kommunen med unntak av nedre del av Jostedøla

KU for dei samla verknadane innafor dei ulike arealbruksføremåla

Dette er ei oppsummering og vurdering av utgreiingane av einskildområde etter arealføremål jfr til § 11-7 og ROS. Føremålet er å få ei oversikt over korleis dei einskilte arealføremål påverkar sentrale utgreiingstema.

§11-7 nr 1 Bygg og anlegg

Bustad

Det vert lagt opp til bustadbygging i samsvar med byggeaktivitet og folketalsauken dei siste åra. Byggeareal fordeler seg på fleire bygder.

Hafslo har to store område som nyleg er regulert og eit stort område, Prestegarden, som enno ikkje er regulert. Det vert i tillegg lagt ut nokre nye mindre område. Behovet for bustader er dekkja for ein lengre periode.

Kommunesenteret Gaupne har lite reservar pr. i dag. Det vart i 2015 og 2017 lagt inn nye område – som er på fulldyrka mark. Summen av bustadområde får størst negative konsekvensar for dyrka mark i Gaupne. Bygging i Gaupne vil styrka eksisterande tenestetilbod i kommunesenteret.

Bygging på Indre Hafslo vil styrka tilbodet i barnehage og barneskule. Det er ikkje registrert negative verknader for trua artar eller freda kulturminne.

Hytter

I framlegg til ny arealdel er det lagt ut nokre mindre område for hyttetomter og for spreidd hyttebygging.

Sentrumsføremål

I planen vert det lagt opp til ei styrking av Gaupne sentrum ved at det skal utarbeidast ein eigen kommunedelplan/arealplan med utgangspunkt i stadanalysen. Planen skal ha fokus på gode trafikklysingar og arealutnytting. Eit område mellom FV55 og Sandvik camping ligg i planen som område for sentrumsføremål.

I Fortun skal det utarbeidast reguleringsplan med meir tydelege avgrensingar mellom vegareal og private område som butikk, «gamleskolen», ungdomshuset og kyrkja.

Næringsverksemd/turisme

Næringsområde/garasje i kryss ved Turtagrø vil gi betre tilhøve for hjelpekorps og Røde kors. Det er ynskje om å etablere eit informasjonssenter på Hyrnvollen, Mørkridsdalen.

Råstoffutvinning

Areal til råstoffutvinning vart vedteke i eigen kommunedelplan i 2012. Desse områda vert lagt inn i ny arealdel. Det er ikkje framlegg om nye område utover dette.

§11-7 NR 2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

Helikopterlandingsplass

Det har komme innspel til helikopterlandingsplass knytt til cruisetrafikken på Skjolden. Bruken er i hovudsak knytt til fornøyning. Ein helikopterlandingsplass her vil medføre auka støybelastning lokalt i sentrum av Skjolden og ved overflyging også i utfartsområde og då i hovudsak på finværsdagar. Aksepten for støy med eit slikt føremål er lågare enn ved nyttetransport. Tiltaket var med i plan frå 2015, men vart trekt ut av planen før endeleg vedtak i kommunestyret.

Parkeringsplass

Ny parkeringsplass vil betra forholda for universell utforming når det gjeld tilkomst til Solvorn kyrkje. Det vil også betra parkeringssituasjonen generelt i Solvorn og som ei avlastning til verneområdet. Det vert lagt inn ein mindre parkeringsplass ved Granfasta i fortun.

Vegar

Jedlasanden/Mosaviki, Solvorn

Etablering av småbåthamn ved Jedlasanden føreset ny veg fram til området. Vegen vil gå gjennom skogen, delvis på etablert traktorveg. Det er ikkje registrert raudlista artar eller freda kulturminne i området. Det er ein føresetnad at vegen og småbåthamna ikkje øydelegg det attraktive friluftsområdet med badeplass som er her. To andre alternativ plassering av småbåthamn i Solvorn er vurdert i denne planen, den eine krev ny veg, den andre er utan veg.

§11-7 nr 3 Grønstruktur

Eksisterande badeplass ved Skjeret, Flahamar, skal regulerast.

§11-7 nr 5 LNFR-område

Spreidd hyttebygging

Nokre mindre område for spreidd hyttebygging er lagt inn. Det er ikkje registrert trua artar i området eller freda kulturminne. Der områda ligg utøpsområde for stein-/snøskred og det er sett krav om dokumentasjon frå geolog med omsyn til ROS. Eit av område ligg i Yngsdalen der det ikkje veg og transport av materialar må skje med helikopter.

§11-7 nr 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone

Båthamner:

Behovet for båtplassar i kommunen er aukande. Det er ei utfordring å finna gode sentrumsnære lokalitetar med bakgrunn i omsyn til ulike andre interesser. Tre småbåthamner lagt inn i kommuneplanen i 2015 er ikkje realisert,

Solvorn: Det har i fleire år vore arbeidd med å finna løysing for småbåthamn i Solvorn. Det er no funne eit område utafor vernesona, Jedlasanden (Mosaviki), som føreset bygging av veg i lia mot sør. Bygging i dette område vil skåna det kulturhistoriske området i Solvorn med det omkringliggjande jordbrukslandskapet.

ROS- vurderingar (Risiko Og Sårbarheit)

Luster kommune har vedteke ein overordna ROS-analyse (K-sak 14/23).

Her er omtalt risiko og sårbarheit for tema som er vurdert å vera mest relevant for arealbruk .

- Skred (steinsprang/skred, snøskred, flaumskred, lausmasse/jordskred)
- Flaum. Havstigning/stormflo
- Radon
- Støy
- Høgspent
- Eksplosjonsfare

ROS – samla vurdering

I tilknytning til KU for dei ulike delområda er det utarbeidd eigen ROS-vurdering som er dokumentert med utfylt sjekkliste. Vesentlege funn/moment overført til KU under tema: Samfunnstryggleik. ROS

Skred: steinsprang/skred, snøskred, flaumskred, lausmasse/jordskred.

Store deler av kommunen er aktsemdsområde for skred. Deler av busetnaden ligg i slike område.

Fylkesvegar gjennom kommunen har strekningar som er rasutsett.

Tiltak i planen:

Nye byggeområde for bustader og fritidsbustader er i all hovudsak lagt til område trygge for skred.

Område med fare/risiko er viste som omsynssoner, med krav til vidare utgreiing og/eller sikring.

Flaum. Havstigning/stormflo

NVE har laga flaumsonekart for Gaupne i nedre del av Jostedøla. Gaupne tettstad er (jfr NVE-rapport) tilstrekkeleg sikra med omsyn til 100-års flaum. Område bak flaumverket vil ikkje verta overfløymd som fylgje av flaumvassføringa i Jostedøla. Det er ikkje utført anna flaumsonekartlegging i Luster kommune.

Vassdrag.

Nedre del av elvane i Fortunsdalen og Mørkridsdalen har fløymt over ved fleire høve, og gjort skade på areal langs elva. Fortunsvassdraget er regulert. Det er registrert flaum/rashendingar i fleire mindre vassdrag .

Tiltak i plan:

Nye byggeområde for bustader og fritidsbustader er anten lagt til område trygge for flaum eller det er føresett at område skal tryggast før utbygging.

- Område med fare/risiko er viste som omsynssoner, og/eller med krav til vidare utgreiing/sikring .
- Krav i føresegnene om ROS-analyse for alle tiltak i tryggleikskasse F1 under kote 3,5 og for F2 og F3 under kote 4,0.

Radon

Det ikkje utført systematisk kartlegging av radonverdiar i kommunen. Utførte målingar kan tyda på risiko for verdiar over terskel i deler av kommunen. Luster kommune har i verksett måling og overvaking i alle kommunale bygg og det er registrert verdiar over akseptabelt terskelnivå. Luster kommune føresett at tryggleik mot radon vert ivareteke i samband med byggesaker.

Tiltak i plan: Ingen

Støy

Støyplage i plansamanheng er i all hovudsak knytt til vegtrafikk. Trafikken på FV 55 er den dominerande støykjelda. Det kan ventast ein vesentleg auke av årsdøgntrafikken på FV 55 når Sognefjellstunnelen er realisert. Det er lagt opp til at det skal greiast ut alternative trasear for Fv 55 mellom Gaupne og Skjolden m.a. for leggja trafikken utafor busette område langs fjorden. Det er føresett at tiltak mot støyplage vert ivareteke i samband med regulering og byggesaker.

Helikopterlandingsplass ved cruisekaia på Skjolden kan medføre støy både ved landingsområdet (inn-/utflyging) og overflyging i utfartsområde i kommunen. Det er også støy i områda rundt skytebaner og steinbrot/massetak. Der støysonene er kjent er desse lagt inn i planen som omsynssone.

Tiltak i plan:

Ved regulering av framtidig bustadområde mellom FV 55 og bustadfeltet Sandvik nord, må det setjast vilkår knytt til støyskjerming mot FV 55.

Høgspenst.

Som stor kraftprodusent har Luster kommune store anlegg for produksjon og distribusjon av elektrisk straum. Linjenettet er omfattande, med spenningsnivå opp til 320 kV.

Tiltak i plan:

Høgspenst linjenett med tilhøyrande sikringssone er omtalt i føresegn.

Ekspløsjonsfare.

Det er registrert 1 godkjend anlegg for lagring av sprengstoff i kommunen.

Tiltak i plan: Sikringssone rundt anlegga er viste på plankartet som omsynssone, med tilhøyrande føresegn.