

KOMMUNEDELPLAN FOR SMÅ KRAFTVERK

LUSTER KOMMUNE



Vedteken av Luster kommunestyre 25.januar 2007

SAMANDRAG

Då Småkraftprosjektet i Luster vart starta i 2003, var ei av målsettingane at det skulle kartleggast kva ressursar ein hadde i kommunen og at det skulle utarbeidast ein tematisk kommunedelplan. Året etter kom NVE si GIS-baserte kartlegging som dekkja heile landet og Luster kommune var den kommunen i landet med størst utbyggingspotensiale.

NVE gjennomførde sommaren 2004 og 2005 ei synfaring av dei kartlagde prosjekta i samarbeid med Småkraftprosjektet i Luster. Dette vart gjort for å kvalitetssikre den GIS-baserte metoden. Med dette arbeidet vart talet på prosjekt redusert frå 97 til 53, men produksjonspotensialet auka frå 609 GWh til 680 GWh. Dette arbeidet vert presentert i ein FOU-rapport sommaren 2006. Med utgangspunkt i NVE sin identifisering av potensielle prosjekt og vassdrag i Luster, gjennomførde Aurland Naturverkstad synfaring i 43 elvar i kommunen hausten 2005. Vinteren 2006 utarbeidde Aurland Naturverkstad ein miljørapport som tok for seg landskap, natur og miljø og kulturminne i dei 43 vassdraga.

Med desse to rapportane som grunnlag og utgangspunkt, har Småkraftprosjektet i Luster sett saman ein kommunedelplan for små kraftverk i Luster. I tillegg til utbyggingspotensialet i kommunen og miljøfaglege vurderingar som er gjort i kvart vassdrag, skal kommunedelplanen vise utfordringar knytt til infrastruktur og andre meir generelle samfunnstema som friluftsliv, tradisjonelt landbruk, turisme og sysselsetting/busetnad.

Dei ulike tema har ulik "naturleg utstrekning" og planen vurderer både større område i kommunen og mindre delområde. Ein har vald å ikkje omtale kvart vassdrag då det skisserte prosjektet i NVE sin rapport ikkje treng vere den endelege. I staden er delområdet skildra og vurdert viktigheita av (gjeve poeng). Den generelle viktigheita av delområde er til slutt presentert i kartform (totalpoengsummen). Dermed kan ein utbygger planlegge sitt prosjekt etter interessene i område. Inndelinga av kommunen i grøn, gul og raud soner er retningsgjevande for kommunen si sakshandsaming av omsøkte utbyggingsprosjekt. I grøn konfliktsone er det få andre interesser og ein skal ha fokus på å få til samfunnsøkonomiske gode løysingar. I gul konfliktsone er det meir allmenne interesser og særskilde interesser skal det takast omsyn til. I raud konfliktsone er det enten sterke allmenne interesser og/eller færre positive lokale ringverknadar. Fokus i kommunen si sakshandsaming er å redusere interessekonfliktar og å sikre allmenne interesser.

INNHALD

SAMANDRAG	I
INNHALD	1
1.0 INNLEIING	2
1.1 BAKGRUNN	2
1.2 OPPBYGGING OG BRUK AV KOMMUNEDELPLANEN	2
1.3 DEFINISJONAR OG FORKLARINGAR	3
1.4 SITUASJONEN FOR SMÅ KRAFTVERK I LUSTER I DAG	4
2.0 METODE	6
2.1 GRUNNLAG	6
2.2 VAL AV VASSDRAG	6
2.3 VAL AV TEMA	8
2.4 OMRÅDEINNDELING	9
2.5 DELOMRÅDEINNDELING	9
3.0 OMRÅDEDEKKANDE TEMA	11
3.1 INFRASTRUKTUR FOR ENERGI	11
3.1.1 SØRSIDA AV LUSTRAFJORDEN	12
3.1.2 SKJOLDEN TIL FORTUN	12
3.1.3 FORTUNSDALEN	13
3.1.4 NORDSIDA AV LUSTRAFJORDEN	14
3.1.5 JOSTEDALEN/GAUPNE	15
3.1.6 INDRE HAFSLO/HAFSLO	16
3.1.7 VEITASTROND	17
3.2 FRILUFTSLIV	18
3.3 TURISME	20
3.3.1 TURISME I LUSTER I DAG	20
3.3.2 TURISME I LUSTER I UTVIKLING	20
3.4 TRADISJONELT LANDBRUK	20
3.5 SYSSELSETTING OG LOKAL VERDISKAPING	22
3.5.1 SYSSELSETTING	22
3.5.2 LOKAL VERDISKAPING/BUSETNAD	23
4.0 DELOMRÅDE	25
4.1 INNDELING AV KOMMUNEN I DELOMRÅDE	25
4.2 PRESENTASJON AV DELOMRÅDA	27
4.3 OPPSUMMERING AV DELOMRÅDE	64
4.4 INNDELING AV DELOMRÅDE I KONFLIKTSONER	65
VEDLEGG	67

1.0 INNLEIING

1.1 Bakgrunn

Luster kommune er ein kraftkommune som i dag produserer i underkant av 3 TWh elektrisk kraft. Denne kraftproduksjonen skjer hovudsakleg som følgje av dei tre store kraftutbyggingane i Fortun, Leirdalen og Jostedalen. Den teknologiske og økonomiske utviklinga dei siste åra har gjort mange mindre kraftprosjekt interessante både i Luster og landet elles.

For å kartlegge potensialet i kommunen og for å hjelpe grunneigarar med tekniske og økonomiske vurderingar, gjekk Luster kommune, Luster Energiverk og Luster Sparebank saman om "Småkraftverkprosjektet i Luster". Her vart det tilsett ein prosjektleiar som skulle jobbe med desse tema frå 2003 til 2005. Denne stillinga vart lagt til Luster Energiverk på grunn av fagmiljøet. Dette prosjektet vart vidareført i tre år frå 2005.

Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) har i tråd med departementet si satsing, brukt betydeleg med midlar på kartlegging av potensialet for små kraftverk. NVE har blitt gjort ei digitalisert landsdekkande kartlegging ved hjelp av hydrologiske og økonomiske data (GIS-basert). Luster kommune vart den kommunen som hadde størst potensiale i landet med 97 prosjekt som hadde ein berekna utbyggingskostnad på under 3 kr/kWh. Til saman hadde desse prosjekta eit potensiale for produksjon på 609 GWh. Gjennom eit samarbeid med Småkraftprosjektet i Luster, vart den digitale metoden testa i Luster ved å ha manuell synfaring av prosjekta. Fleire av prosjekta vart slegne saman eller vart vurdert økonomisk eller teknisk vanskelege å gjennomføre og nye dukka opp i denne prosessen. Gjennom denne synfaringa vart det totalt registrert 53 prosjekt i kommunen med ein utbyggingskostnad på under 3 kr/kWh. Det samla produksjonspotensiale av desse 53 prosjekta var på 680 GWh.

Med så mange potensielle utbyggingsprosjekt i kommunen, er det behov for både ein oversikt over andre interesser knytt til vassdrag og at det vart lagd føringar for sakshandsaming i kommunen. Det er og eit behov for å identifisere og diskutere utfordringar knytt til generell infrastruktur som overføring av kraft til det nasjonale linjenettet. Rapporten til NVE har berre teke høgde for kostnader ved linjetilknytning til nærmaste kraftlinje uavhengig av spenningsnivå og kapasitet. Linjenettet i Luster er bygd med tanke på levering av straum. I mange tilfelle er det ikkje kapasitet til å føre ut større mengder produsert kraft. Linjeproblematikken krev felles planlegging, løysingar og finansiering.

Målsetjinga med planen er å vise kva moglegheiter og ressursar det er i Luster kommune når det gjeld vasskraft, kva andre interesser som vert råka og som det må takast omsyn til og kva utfordringar som må løysast i fellesskap for å realisere desse ressursane.

1.2 Oppbygging og bruk av kommunedelplanen

Denne kommunedelplanen skal gje eit perspektiv frå kommunen som heilskap ned mot dei enkelte potensielle prosjekta.

Kommune → Område → Delområde

Enkelte tema omhandlar og må omtalast for eit større område, mens andre tema er og meir konkrete i problemstilling og fysisk utstrekning. Kommunen er derfor skjønnsmessig delt inn i både område og delområde og heile delområda vert omtala og vurdert. Verknadar av kraftutbygging for ulike tema er ei samanlikning mellom delområda i kommunen. Gjennom kjennskap til andre interesser i delområdet og forventta sakshandsaming, kan planlegging av prosjekt tilpassast interessene i kvar del av kommunen.

Denne planen skal vere retningsgjevande for kommunen si sakshandsaming av utbyggingsplanar og er ikkje ein verneplan som bandlegg areal. Sidan ei vasskraftutbygging er konkret knytt til eit vassdrag, er det ikkje sikkert at utbygginga påverkar tema som er med på å sette konfliktnivået for heile delområdet. Ideen er at utbyggar kan tilpasse prosjektet slik at konfliktnivået vert redusert. T.d. skisserte NVE eit prosjekt i delområde Krekane som omfatta turistfossen Geisdalsfossen. Denne fossen er med på å auke verdien av heile delområdet og konfliktnivået ved kraftutbygging. Dersom kraftstasjonen plasserast oppstøms for fossen, vert

prosjektet likevel meir realiserbart. Storleik og utforming av utbyggingane vil med andre ord påverke konfliktnivået og kvar enkelt utbyggingsprosjekt kan difor tilpassast og vil måtte handsamast individuelt.

Tema som er omtala i denne planen er gruppert etter graden av overlapping og gjeve ein poengsum for kvart av delområda. Den samla poengsummen skal gje eit bilete på konfliktgraden i delområdet knytt til vasskraftutbygging og delområda er gruppert i tre konfliktsoner.

- **Raud konfliktsone:**
Område med stort konfliktnivå. Her er det fleire spesielle interessekonfliktar å ta omsyn til og/eller det er mindre positive lokale ringverknader enn andre delar av kommunen. Fokus i kommunen si sakshandsaming er å redusere interessekonfliktar og å sikre allmenne interesser.
- **Gul konfliktsone:**
Område med middels konfliktnivå (middels poengsum). Desse områda har typisk nokre sterke interesser som det må takast omsyn til. Utbygging av kraftverk i desse delområda må ta omsyn til dei allmenne interessene og planleggast med avbøtande tiltak.
- **Grøn konfliktsone:**
Område med lite konfliktnivå (høg poengsum). Desse områda er prega av lite konfliktnivå og/eller store positive lokale ringverknadar. Her bør det planleggast med tanke på å få god teknisk og økonomisk utnytting av ressursane.

1.3 Definisjonar og forklaringar

Skilje mellom "store" og små kraftverk er knytt til Olje- og Energidepartementet (OED) sin delegering av konsesjonsmyndigheit til NVE. Mens OED behandlar konsesjonar knytt til "store" kraftutbyggingar, er det i dag NVE som handsamar konsesjonssøknadar for planlagde kraftverk med installasjonar med opp til 10 MW effekt. Dette er den øvre grensa for kva ein kallar småkraftverk. Grensa for generelt krav om konsesjonshandsaming er sett som grensa mellom små- og minikraftverk. I dag er den generelle grensa for konsesjonshandsaming 1MW (1000 kW). Skilje mellom mini- og mikrokraftverk er ved planlagd installasjon på 0,1 MW (100 kW). Til samanlikning er installasjonane både i Skagen og Jostedal kraftstasjon i underkant av 300 MW (270 og 290 MW).

Småkraftverk:	1 – 10 MW installasjon
Minikraftverk:	0,1 – 1 MW installasjon
Mikrokraftverk:	> 0,1 MW installasjon

Den totale produksjonen av straum i eit anlegg vil vere avhengig av kor lenge ein utnyttar ein viss mengde av vatn med eit visst fall:

Effekt:	Mengda av vatn * fallhøgde (W)
Produksjon:	Effekt * timar produksjon (Wh)

Med eit magasin, naturleg eller kunstig innsjø, kan ein samle opp vatn til bruk i tørrare periodar. Dermed kan ein nyttiggjere seg av vatnet over lengre tid og totalproduksjonen aukar. Det vert vanlegvis bygd magasin ved større kraftutbyggingar (Fortun, Leirdøla og Jostedal). Ved små kraftutbyggingar, som ofte er midt på ein elvestrekning, vert det vanlegvis bygd eit mindre inntak som leier vatnet inn i røyrgata. Inntaksdammen har vanlegvis liten kapasitet til lagring av vatn.

Straumen som vert produsert kan nyttast både til eige bruk og seljast på den frie marknaden. Dersom ein nyttar straumen til eige bruk, slepp ein å betale nettleige og dersom kraftverket er mindre 100 kW, slepp ein forbruksavgift. Innsparinga på straumrekninga vert dermed høgare enn prisen ein ville fått ved å selje krafta. Investeringsane kan og verte betydeleg mindre. Problemet for oss i Luster er at produksjonen stansar eller vert liten om vinteren (lagrar vatnet som snø) og dette er den tida av året ein vanlegvis har mest bruk for elektrisk kraft.

Dersom ein leverer straum til den frie marknaden, må ein nytte eksisterande linjenett eller bygge nytt. Det er både ein investeringskostnad og ein leigekostnad (innmatingsavgift) knytt til dette. Det må vere ein avtale med områdekonsesjonær før ein kan kople seg på lokalnettet (22kV). Dagens lokalnett i Luster er bygd for å levere straum til hushaldningar, og det er ikkje sikkert at dette nettet har kapasitet til å ta i mot den nye produksjonen. Då er det kraftutbyggjar som må

koste ny infrastruktur. Dette kan vere ein betydeleg investeringskostnad som ein liten kraftutbygger ikkje klarar sjølv. I fleire tilfelle krevst det planlegging, samarbeid og fellesfinansiering av alle utbyggarane i området for å få realisert kraftpotensiale i området.

Lokalt høgspentnett:	1 – 33 kV Leverer straum til privatpersonar og næringsliv og driftast av områdekonsesjonær (Luster Energiverk i Luster)
Regionalt nett:	33 – 132 kV Transport av straum mellom ulike område og produksjonspunkt (eigd og drive av enten det lokale energiverket, større produsentar eller Statnett)
Nasjonalt nett:	132 – 420 kV Transport av straum mellom landsdelar. Motorveg for straum (vert i hovudsak eigd og drive av Statnett)

Ein kraftutbygger nyttiggjer seg av ein bruksrett som enten er knytt til eigedomsretten eller som er erverva. Likevel er det andre som har interesser og rettar knytt til vassdraget. Allemannsretten er sterk i Noreg og samfunnet har interesser i dei verdiane som ligg i vassdraget slik det er før utbygging (biologisk mangfald, landskap, kulturminne osv.). I vassressurslova heiter det: "Ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget ...uten konsesjon fra vassdragsmyndighetene". Det er vassdragsstyresmaktene som avgjer om eit prosjekt er konsesjonspliktig. Generell er det meldeplikt til NVE ved inngrep i vassdrag, og vanlegast er alle planlagde installasjonar over 1 MW konsesjonspliktige. Dette skuldast at ei kraftutbygging krev ein del tiltak som påverkar dei allmenne interessene slik som miljø og den generelle opplevinga av området. Inntaksdam og røyrgate (i dagen eller grave ned (skog må ryddast)), stasjonsanlegg, linjetilkopling og ikkje minst at ofte mykje vatn vert vekke på ein strekning vil påverke dei allmenne interessene.

Stortinget har opna opp for mindre utbyggingar i verna vassdrag. Dei må til vanleg konsesjonshandsamast og skal ikkje stride mot intensjonen bak vernet av vassdraget. Installasjonen skal vere mindre enn 1 MW og ein skal ikkje nytte meir enn 10-15% av middelvassføringa.

- Konsesjonspliktig:**
- Alle kraftutbyggingar må meldast/omsøkast konsesjon hos NVE.
 - Prosjekt med planlagd installasjon under 1 MW kan få fritak.
 - Ein kan få konsesjon til mindre kraftutbyggingar i verna vassdrag.

1.4 Situasjonen for små kraftverk i Luster i dag

Det har vore bygd små kraftverk i Luster i meir enn 100 år. Det første kraftverket som vart bygd var A/S Sogns Iscompagni sitt kraftverk på Skjolden i 1900. Per 01.01.2006 var det sju små kraftverk i drift i Luster:

Tabell 1: Små kraftverk i Luster per 2006

	Vassdrag/hovudelv	Installasjon	Eigar
Fivlemyr	Fortunsdalsvassdraget	2 MW	Hydro Energi AS
Sværa	Mørkridsdalsvassdraget	0,012 MW	Privat
Sage	Koldstadelvi	8,9 MW	Sage kraftverk AS
Døsen	Døsagrovi	0,083 MW	Privat
Harastølen	Døsagrovi	2* 0,099 MW	Privat
Marifjøra	Dalselvi	0,099+0,025 MW	Privat
Geisdøla	Geisdøla/Jostedalsvassdraget	1,2 MW	Privat

Fleire av desse er mindre prosjekt som er sett i verk av tiltakshavar som eig fallrettane åleine. Når fleire eigarar skal samarbeide tek prosessen lengre tid og det er mange fallgroper. Likevel vert det arbeidd intensivt fleire plassar i kommunen med større private prosjekt. NVE har kartlagd heile 53 prosjekt i ulike vassdrag i Luster kommune som, etter deira utrekningar, har ein utbyggingskostnad på under 3 kr/kWh. Dette har vore rekna som ei øvre grense for kva som er økonomisk forsvarleg å bygge ut. Det er ikkje sikkert at alle desse prosjekta vert gjennomførde, men kartlegginga syner moglegheitene og utfordringane i kommunen.

2.0 METODE

2.1 Grunnlag

Bakgrunnen for denne kommunedelplanen ligg heilt tilbake til oppstarten av "Småkraftprosjektet i Luster". Ei av målsettingane med dette prosjektet var å kartlegge potensiale for små kraftutbyggingar i Luster kommune og utarbeide ein kommunedelplan. Ideen er at identifisering av både kraftpotensiale og utfordringane/problema ved å realisere dette kraftpotensialet, vil kunne gje betre prosjekt (tilpassa andre samfunnsinteresser) og ei meir forutsigbar sakshandsaming.

2.2 Val av vassdrag

I NVE si kartlegging ligg fleire føresetnader. Blant anna er prosjekt som kjem i verna vassdrag og prosjekt som kjem i konflikt med tidlegare planar (prosjekt som er avklara mot Samla plan), utelete. Vassdraga som er omtala av NVE, er vurdert berre på grunnlag av hydrologiske data, tekniske vurderingar og normerte økonomiske utbyggingskostnader. For dei fleste vassdraga er det skissert ulike løysingar, og NVE har vald den løysinga som gjev mest elektrisk kraft til minste utbyggingskostnad, kalla spesifikk utbyggingskostnad (lågast kr/kWh). Der skilnaden i spesifikk utbyggingskostnaden vart tilnærma lik, valde rapporten til NVE den utbygginga som gav høgast netto nåverdi (summen av alle inntekter og kostnader gjennom levetida omrekna til nåverdi). Det er oftast det største av alternativa NVE har vurdert. Rapporten til NVE er dermed det næraste ein kjem det maksimale omfanget av utbyggingar av kraftverk i Luster i dag som ikkje kjem i konflikt med tidlegare planar, og deira utval av vassdrag er grunnlag for utvalet som er gjort i denne kommunedelplanen.

Dette utvalet treng korkje vere dei aktuelle eller einaste mogeleg utbyggingane i Luster. Kartlegginga til NVE tek ikkje omsyn til andre interesser i vassdraga og dessutan er det ikkje teke omsyn til eigarforhold til fallrettane. Dei skisserte prosjekta kan vere heilt uaktuelle å gjennomføre på grunn av andre sine interesser i vassdraget (generelle samfunnsinteresser) eller på grunn av fallrettseigarane sine eigne interesser. Praktisk omsyn som arbeidet med å verta einige i sameige kan i nokre tilfelle vere enklare å omgå ved å bygge mindre prosjekt osv. Det er i det heile ein lang prosess frå tanken om eit kraftprosjekt startar til turbinen går og det er mange omsyn å ta og problem å løyse.

I denne kommunedelplanen er det likevel teke utgangspunkt i NVE si kartlegging. Dei fleste vassdraga er vurdert med utgangspunkt i NVE si kartlegging, men det er gjort enkelt tilpassingar og justeringar.

- Både NVE si kartlegging og denne kommunedelplanen har ikkje omtala verna vassdrag sjølv om det er opna for mindre utbyggingar her (markert med blågrønt i tabell under). Det skuldast at utbyggingar i verna vassdrag krev spesielle tilpassingar og at det er mange alternative løysingar og tilpassingar når ein berre skal nytte ein liten del av vatnet.
- Kommunedelplanen har utelete nokre prosjekt som er skissert i NVE si kartlegging. Det gjeld først og fremst det som i denne planen vert omtala som høg fjellsprosjekt (markert med grønt i tabell under). Dette er prosjekt som ligg høgt til fjells og ofte i tilknytning til eksisterande vasskraftutbyggingar (Sognefjellet og Tunsbergdalen). Høg fjellet er ekstra sårbart for inngrep, men dette må vurderast opp mot kva inngrep som allereie er gjort i området. Dette vert særskilde saker som må vurderast spesielt og som det ikkje er funnen formålstunleg å ta med i denne samanlikninga av vassdrag i kommunen. I tillegg er det utelete nokre få prosjekt som det ikkje er kjend at det er nokon som arbeider med og som ut frå berekningar gjort av Småkraftprosjektet i Luster vert dyrare enn 3 kr/kWh (markert med mørk grønt i tabell under).
- Småkraftprosjektet i Luster har arbeidd med fleire prosjekt gjennom prosjektperioden. Dei prosjekta som vinteren 2006 framleis var aktuelle, men som ikkje har vore omtala av NVE, har vorte innlemma i kommunedelplanen som aktuelle prosjekt (markert med gult i tabell under). Dette er først og fremst prosjekt som NVE kartlegginga har utlete på grunn av at Samla plan – prosjekt blokkerar prosjekta under. Dette gjeld Vestsidautbygginga i Jostedalen. I tillegg er det einskilte prosjekt kor grunneigarar har arbeidd med løysing, men

som ikkje er funnen økonomiske av NVE si kartlegging. Tilpassingar og eigeninnsats kan få prosjekt som det ikkje er lønnsemd i til å "gå rundt".

Tabell 2: Oversikt over vassdragsprosjekt som er omtala av NVE og kommunedelplanen.

	Vassdrag	NVE sin FOU	Kommunedelplanen	Kommentar
Verna vassdrag	Mørkridsdalsvassdraget	Ikkje omtala	Ikkje omtala	Kan likevel skje mindre utbyggingar
	Feigumvassdraget	Ikkje omtala	Ikkje omtala	
	Utladalsvassdraget	Ikkje omtala	Ikkje omtala	
Sørsida	Kinsdalselvi	Omtala	Omtala	
	Krokadalselvi	Omtala	Omtala	
	Sørheim	Omtala	Omtala	
	Mordalselvi	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
Fortun	Legeelvi	Omtala	Omtala	
	Bergselvi (mot Turtagrø)	Omtala	Omtala	
	Bergdalselvi (Helgedalen)	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Bergdalselvi (Rydalen)	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Granfasta (ved Prestesteinsvatnet)	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Granfasta (Herva)	Omtala	Omtala	
	Fortunsdalselvi	Omtala	Omtala	
	Fivlemyrane	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Vetledøla	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
Skjolden/-Luster	Sagagrovi	Omtala	Omtala	
	Kolstadelvi	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Døsagrovi	Omtala	Omtala	
	Herseteelvi	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
Gaupne/-Jostedal	Engjadalselvi	Omtala	Omtala	
	Kvernelvi	Omtala	Omtala	
	Fonndøla	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Rydøla	Omtala	Omtala	
	Leirdøla	Omtala	Omtala	
	Tunsbergsdalsbreen	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Tunsberg Kupelvi	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Tunsberg Tverradalselvi	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
	Alsmo	Omtala	Ikkje omtala	Dyrare enn 3 kr/kWh
	Vigdøla	Omtala	Omtala	
	Hompedøla	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
	Kvernelvi	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
	Sperleelvi	Omtala	Omtala	
	Skåldøla	Omtala	Omtala	
	Sagarøvelvi	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
	Vanndøla	Omtala	Omtala	
	Geisdøla	Omtala	Omtala	
	Krundøla	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
	Ysteelvi	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
	Flatelvi	Omtala	Omtala	
	Fagredøla	Omtala	Omtala	
	Jostedøla	Omtala	Ikkje omtala	Høgjellsprosjekt
Indre Hafslo/-Hafslo	Dalselvi	Omtala	Omtala	
	Tverrelvi	Omtala	Omtala	
	Skjervelvi	Omtala	Omtala	
	Noselvi	Omtala	Omtala	
Veitastrond	Holneset	Omtala	Omtala	
	Ugulsvik	Omtala	Omtala	
	Kjerringneset	Omtala	Omtala	
	Linnskreda	Omtala	Ikkje omtala	Dyrare enn 3 kr/kWh
	Grøndalen (Kvam)	Ikkje omtala	Omtala	Kanskje lokal løysing
	Utledalen	Omtala	Omtala	
	Røytevikselvi	Omtala	Omtala	
	Eldeelvi	Omtala	Omtala	
	Bukkeli	Omtala	Ikkje omtala	Dyrare enn 3 kr/kWh
	Vetle Svardalen	Omtala	Omtala	
	Svardøla	Omtala	Omtala	
	Snauedøla	Omtala	Omtala	
	Bjørnskreda	Omtala	Ikkje omtala	Dyrare enn 3 kr/kWh
	Storelvi	Omtala	Omtala	
	Austerdalselvi	Omtala	Omtala	

2.3 Val av tema

Vassdragsnaturen er ein viktig del av bilete av Vestlandet, både i kvardagen og gjennom opplevingar. Synlege fossar og stryk i landskapet er med oss bevisst og ubevisst. Det er kanskje ikkje før det er borte at ein vil reagere på det. I tillegg er det heilt særeigne hendingar, opplevingar og natur knytt til vassdrag. Det er i det heile mange interesser knytt til vassdraga og noko av målsettinga med denne kommunedelplanen er å identifisere desse slik at ei eventuell utbygging kan tilpassast etter dei ulike interessene. Val av tema er gjort ut frå kva som er vanleg å diskutere/omtale i ein vanleg søknad om konsesjon knytt til vassdrag (biologisk mangfald, kulturminne osv.) i tillegg til konkrete tema som er viktige for Luster kommune (turisme, sysselsetting osv.)

Økonomisk/teknisk vurdering

Ei hovudmålsetting med kommunedelplanen er å vise kva ressursar som finns i Luster kommune. Med utviklinga som har vore innan teknologi og økonomi, har mange "små bekkar" vorte potensielle inntektskjelde. Synleggjering av moglegheitene startar ein prosess som kan ende opp i utbygging som kan bidra til å dekke det aukane kraftbehovet og auke innteninga på bruk av utmarka. Kommunedelplanen skal vise verdiskapingspotensialet i dei ulike områda av kommunen og kostnadsrammene som er knytt til realisering av dette potensialet.

Infrastruktur

Ei av dei store utfordringane for å kunne realisere kraftpotensialet som ligg rundt om i kommunen er å finne løysingar for utføring av kraft til den nasjonale marknaden. Linjennettet i Luster er bygd med tanke på å levere straum til hushaldningar og næringsliv og er ikkje dimensjonert til transport av mykje straum ut av bygdene. Slik regelverket er i dag, kan ein kople seg til det eksisterande nettet så lenge det er plass, men den første det ikkje er plass til må finansiere ei ny løysing. Det er som regel store kostnader knytt til bygging av nye linjer/oppgradering av linjer, og i mange tilfelle klarar ikkje ei enkelt utbygging (små-, mini- eller mikrokraftverk) å bere slike kostnader. Dermed må ein kome opp med felles løysingar der fleire aktørar/utbyggarar delar på desse utgiftene. Kostnadsoverslaga som er gjort i NVE sin rapport, har ikkje med kostnader ut over tilknytning til nærmaste eksisterande kraftlinje. Denne kommunedelplanen skal synleggjere desse utfordringane og skissere nokre felles løysingar.

Biologisk mangfald

Det er ei nasjonal målsetting at det biologiske mangfaldet ikkje skal reduserast meir. Det mest konkrete i den samanheng er den norske raudlista som er ei liste som viser sjeldne, sårbare og direkte trua artar i Noreg. Desse er ofte knytt til spesielle naturtypar. Skal ein ta vare på dei sjeldne artane, vert omsyn til dei trua naturtypane er viktig. Identifisering av desse kan gjere at ein kan ta omsyn til dei under planlegging av utbyggingar. Omsynet til naturtypar og raudliste-artar må også sjåast i ein større samanheng – sumeffektane av fleire utbyggingar kan verte store for det biologiske mangfaldet.

Landskap

Den norske vestlandsnaturen med fjord og fjell er internasjonalt kjend og viktigheita vart stadfesta i 2006 då UNESCO førte opp Nærøyfjorden og Geirangerfjorden som verdsarvområde for natur og kultur. I Luster har me i tillegg til fjordlandskapet mange mektige fjell og bre-landskap. Avstanden til større tekniske inngrep er eit mål for kor stor grad naturen er "urørd". Ein har ei nasjonal målsetting om at ein skal i størst mogleg grad skal ta vare på natur som ligg meir enn 1 km frå større tekniske inngrep, såkalla INON-område. Vassdragsnaturen er eit viktig element i landskapsbiletet frå mektige "turistfossar" som Feigefossen til "kvardagsfossane" som mange av lustringane har utanfor kjøkenglaset. Vassdraga si rolle i landskapet vert drøfta for kvart delområde.

Kulturminne

Kultur vert skapt av menneske og tidlegare bruk er viktig informasjon og viktig for vår identifikasjon som lustringar. Frå spor etter den første lustringen til nyare bruk og utvikling bør takast vare på. Dette er ofte konkrete objekt i naturen og kulturlandskapet, men enkelte stader er opplevinga av heilskapen i kulturmiljøet og viktig, t.d. stølsvollar o.l.

Turisme

Luster er ein turistkommune. Kvart år reiser kring 300 000 menneske over Sognefjellsvegen og næringa har hatt ein stor vekt i volum, verdiskaping og mangfald. Verksemdar som driv med

overnatting, formidling og aktivitetar er direkte avhengige av den årlege tilstrøyminga av folk, men og ulike servicefunksjonar i lokalsamfunn dreg positive fordelar av denne trafikken. Omsynet til denne næring vert viktig i vurderinga av både enkeltvassdrag/-fossar og sumeffekten av mange utbyggingar i eit område. Utvikling av framtidig turisme som til dømes cruiseturisme må og takast omsyn til.

Friluftsliv

Ein av dei store fordelane med å bu og vekse opp i Luster, er moglegheitene for å drive friluftsliv. Jakt og fiske har lange tradisjonar i området, men og "yngre" aktivitetar som brevandring, klatring, padling, fotturar og skiturar har gode vilkår i kommunen. Moglegheitene for å drive med aktivitetar på fritida vert nok berre meir og meir verdsett. Kraftutbyggingar treng ikkje påverke utøvinga av friluftsliv, men grunna allemannsretten som er veldig sterk i Noreg, har desse interessene rettar som må takast omsyn til.

Tradisjonelt landbruk

Luster er og har vore ein landbrukskommune. Mange små gardar pregar kommunen sjølv i dag og bruk av utmark har alltid vore viktig. Gardane i Luster har tradisjonelt hatt lite slåttemark, og dei har henta mykje av næringa på utmarka. Utmarka har tradisjonelt vorte nytta intensivt. I dag er landbruket i store endringar, men landbruket er framleis veldig viktig for busetnad, vedlikehald av kulturlandskapet og oppleving av lokalsamfunn. Ei kraftutbygging kan verte ei ny utmarksnæring for bønder, og t.d. anleggsvegar kan løyse ut andre utmarksressursar som skog. Tap av vatn til dyr og til vatning av innmark og stengelseffekten kan påverke tradisjonelt landbruk i negativ retning.

Syssetsetting/lokal verdiskaping

Folk i Luster driv med mykje forskjellig. Bygdesentera, særleg kommunesenteret Gaupne, har fleire servicefunksjonar og mange som jobbar med desse. Generelt i landet vert tenesteytinga stadig forsterka og produksjon vert mindre viktig. Særleg innan landbruket er dette tydeleg. Korleis ei utvikling med kraftutbyggingar i dei ulike områda av kommunen vil påverke syssetsetting og den lokale verdiskapinga vert vurdert under dette temaet. Under dette temaet er det og naturleg at busetnad vert diskutert.

2.4 Områdeinndeling

Luster kommune er ein stor kommune som er oppdelt geografisk/topografisk og sosialt. I kommuneplanen er det definert fire bygdesenter; Skjolden, Gaupne, Jostedal og Hafslo. Sjølv om dette er senter som folk soknar til, er det nok mange som ikkje kjenner seg sterkt knytt til desse sentera. Den vanlege oppfatninga av inndelinga av kommunen er finare; Sørsida, Fortun, Skjolden, Luster, Gaupne, Jostedal, Indre Hafslo, Hafslo og Veitastrand.

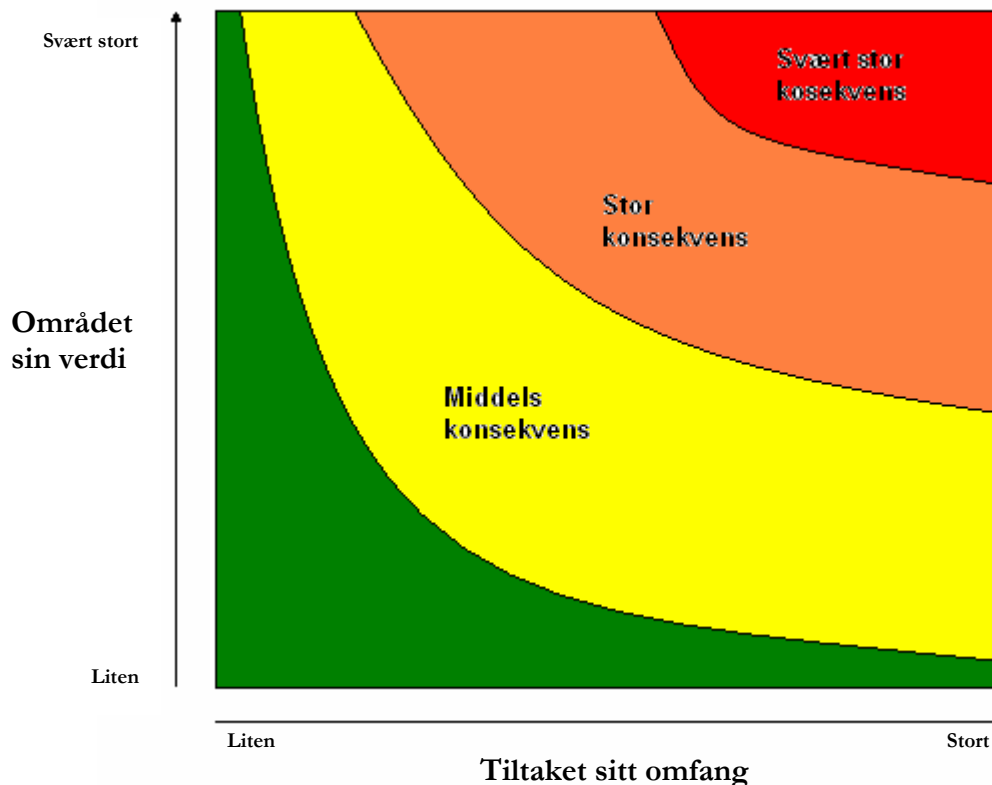
Mykje av denne inndelinga stammar frå tidlegare tider då kommunikasjonen var dårlegare enn i dag. Når det gjeld enkelte tema har det vorte større samkvem mellom bygdene i kommunen, mens det for andre tema framleis er den gamle inndelinga. Nettopp for å få med tema som er dekkande for større område og for å sjå problemstillingar og utfordringar i større samanheng, vert dei ulike tema omtala for kvart av områda. Enkelte tema som utfordringane med utvikling av infrastruktur vert særskild omtala på denne skalaen.

2.5 Delområdeinndeling

Denne kommunedelplanen skal vere mest mogleg konkret. Aller helst skulle ein ha vurdert alle utbyggingane som kjem fram i tid mot kvarandre. Det er ikkje mogleg å gjennomføre sidan alle prosjekt ikkje skjer samtidig. Når ei viss tid er gått og visst mange vedtak er gjort og anka, må det etter forvaltningslova verte eit vedtak som går mot eller for ei utbygging. Ein har ikkje moglegheit eller ynskje om å legge prosjekt på vent til alle prosjekt ligg på bordet. Difor må ein ha ei formeining om kva som vil skje fram i tid og omfanget. Ein vil difor i denne kommunedelplanen nytte delområde som vurderingsnivå.

I Luster kommune er det konkrete prosjekt det vert arbeidd med, men NVE har kartlagd at det er mange fleire moglege prosjekt i kommunen. Når NVE har vald prosjekt som er gjennomførbart i

ei vassdrag har dei lagd visse kriteria i botn; teknisk gjennomførbart, økonomisk forsvarleg (grensa sett til 3 kr/kWh) og mest mogleg produksjon. Dette gjev oss ein peikepinn på kva vassdrag som er aktuelle og kor store utbyggingane kan verte, men utbyggingane kan og verte mykje mindre. Dermed kan me gjennom denne kommunedelplanen kartlegge dagens verdi av dei enkelte delområda av kommunen og påpeike moglege konflikhtar, men ein kan ikkje sei eksakt noko om konsekvensane i vassdraget då ein ikkje kjenner omfanget av det endelege utbyggingsprosjektet. Figuren under illustrerer dette. Sjølv om området har stor verdi, kan konsekvensen verte liten dersom omfanget er lite nok. Dette er same prinsipp som Stortinget har sett ved å opne for kraftutbyggingar i verna vassdrag dersom dei er små og ikkje strid mot vernegrunnlaget.



Når Luster kommune skal legge føringar for framtidig sakshandsaming, vert det mest føremålstenleg å vurdere mindre naturlege rom mot kvarandre, såkalla delområde. I eit naturleg rom kan ein både vurdere dei enkelte vassdraga og til ein viss grad vurdere sumeffektar av fleire utbyggingar. Med utgangspunkt i potensialet, utfordringane og interessekonfliktane ved kraftutbygging i kvart delområde kan ein dele kommunen inn i soner som har:

- Store interesser knytt til vassdraga og at berre gode samfunnsøkonomiske prosjekt bør kunne byggast.
- Nokre sterke interesser som ein må ta omsyn til.
- Få interesser knytt til vassdraga og kommunen ynskjer utbyggingar av vassdraga.

Det er ikkje alle delar av kommunen som er vurdert i denne kommunedelplanen. Som nemnd tidlegare er ikkje verna vassdrag teke med sjølv om det er mogleg å bygge små kraftverk i desse og. I tillegg har ein heller ikkje sett på område som er verna etter Naturvernlova då det per i dag er veldig lite aktuelt at det vert tillete. Som og nemnd tidlegare er såkalla høgfjellsprosjekt ikkje vurdert då det er særskilde omsyn å ta til inngrep på høgfjellet og sidan situasjonen i Luster er litt spesiell med eksisterande inngrep gjennom større vassdragsreguleringar.

3.0 OMRÅDEDEKKANDE TEMA

3.1 Infrastruktur for energi

Det har vore kraftproduksjon i Luster kommune i over hundre år, og det har dei siste 50 åra vore tre store kraftutbyggingar. Med utviklinga av teknologi og auka energietterspurnad er det i dag mange mindre vassdrag som er aktuelle for kraftutbygging. Det er ikkje alle vassdrag som er økonomisk lønnsame å bygge ut. Dei fordelar seg ulikt i dei ulike delane av kommunen. Under er potensialet for kraftproduksjon og utbyggingskostnader (NVE) i kvart område av kommunen summert for å synleggjere behovet for linjeoverføring. Kostnadsoverslaga som er utrekna av NVE tek ikkje med kostnader til oppgradering og nybygging av det generelle linjenettet i Luster.

Den nye situasjonen som har oppstått, med mange potensielle kraftutbyggingar i ulike delar av kommunen, kan føre til at linjenettet må endrast radikalt. Frå tidlegare å levere straum til brukarar i kommunen, vert det nå behov for linjer som kan føre straum ut av dei ulike bygdene. Regelverket i dag tilseier at alle slepp til på nettet med kraftlevering så lenge det er plass. Når nettet er fullt, må neste kraftutbyggar koste ny linje. Det er ofte knytt store kostnader til nye løysingar og når nye linjer skal konsesjonshandsamast av NVE vert det kravd at behovet for heile området vert vurdert og teke omsyn til. I mange tilfelle er det ei stor utfordring å planlegge for eit heilt område når kvar utbygging vert vurdert og planlagde individuelt. Linjeløysingane vert vurdert individuelt, men i fleire tilfelle kan val av løysing for ei utbygging enten løyse linjeplanet for andre utbyggingar eller gjere det økonomisk vanskeleg å gjennomføre andre utbyggingar. Alternativa for ein kraftutbyggar som vil overføre kraft ut av eit område når det ikkje er kapasitet på eksisterande linjenett er enten å oppgradere eksisterande 22kV linjesystem eller bygge ny linje (22kV eller 66kV). Overføringskapasiteten for kraftlinjer aukar med spenningsnivået og tverrsnittet på linja. Ei 22kV Feral25 linje (overføringskapasitet tilsvarande koparlinje med tverrsnitt 25mm²) har mindre "plass til" ny kraftproduksjon enn ei 22kV Feral120 linje (overføringskapasitet tilsvarande koparlinje med tverrsnitt 120mm²)

22kV kraftlinje:

- Kan overføre ein effekt på maksimalt 17-19 MW over lengre distansar (Feral240).
- Lokalnettet i Luster i dag har vanlegvis mellom Feral25 og Feral50 (den nye linja mellom Luster og Gaupne er Feral120). Dei fleste linjene i Luster har derfor i dag ikkje moglegheit til overføring av meir enn 1-3 MW.
- Dersom det vert fleire utbyggingar som skal overføre større mengder straum til det nasjonale nettet via 22kV, vil det vere naudsynt å skifte teknisk anlegg som transformatorane både i Leirdøla og på Skagen.

66kV kraftlinje:

- Regionalt nett til overføring av straum mellom område. Naudsynt for overføring av større produksjon over lengre avstandar fram til eigna tilkopling til det nasjonale nettet.
- Kostbare transformatoranlegg gjer desse linjene lite eigna for levering til brukar. Dermed må det byggast eigne løysingar eller behalde eksisterande 22kV nett for levering av straum til brukarar.
- Noko større stolpar (gjennomsnittleg), lengre faseavstand og breiare ryddegate.

Finansiering av store nye linjeløysingar vert ei utfordring då dei fleste utbyggingsprosjekta er komne i ulike fasar av planlegginga eventuelt ikkje komne i gong. Korleis skal framtidig utbygging finansierast og takast med i planlegginga av infrastruktur? I nokre tilfelle kan val av løysing påverke om det vert bygd ut meir vasskraft i eit område. I dei ulike delane av kommunen er utfordringane ulike, men alle dei enkelte små kraftutbyggingane må sjåast i samanheng med linjebehovet elles i området.

Denne kommunedelplanen tek ikkje med vurderingar av det nasjonale linjenettet. I kommunen er det to koplingar til det nasjonale nettet, Leirdøla ved Gaupne og Skagen i Fortun. Me har stor eksport av kraft ut av kommunen og kapasiteten på desse linjene er avhengig av nasjonale bruks- og produksjonsendringar.

3.1.1 Sørsida av Lustrafjorden

Terrenget på "Sørsida" er bratt før ein kjem opp på fjellet. Det har ikkje vore kraftutbyggingar i dette området og ein del vassdrag har eit stort produksjonspotensiale. NVE peikar på tre vassdrag som har eit utbyggingspotensiale til under 3 kr/kWh. I tillegg blir det arbeidd med eit prosjekt i Mordøla. Tabellen under viser forholda mellom storleiken av prosjekt som er skissert og den maksimale belastninga dei vil gje nettet (berekna effekt på installasjon).

	Vassdrag	Inntak (moh.)	Fallmeter (m)	Produksjon (GWh)	Berekna kostnad (mill. NOK)	Berekna effekt (MW)	Kommentar
Sørsida	Kinsedalselvi	860	855	35,8	85,6	8,76	NVE-rapport
	Krokadalselvi	781	776	70	128,4	17,12	
	Sørheim	439	434	4,2	8,5	1,04	
	Mordalselvi	665	660	21,5	36	5,97	Lokale berekningar
	Sum			131,5	258,5	32,89	

Linja langs fjorden inn til Skjolden er ei 22kV Feral25 linje som berre har kapasitet til å overføre 1-2 MW. Det er dermed berre plass til ei mindre utbygging tilsvarande det skisserte prosjektet i Sørheim. Utbyggingane i Krokadalselvi og Kinsedalselvi vil aleine mest sannsynleg gje behov for ei ny 66kV linje. Per i dag er den mest sannsynlege løysinga å kople seg på eksisterande 66kV linje mellom Årøy og Leirdøla og å legge sjøkabel frå Solvorn til Ornes. Vidare derifrå kan ein oppgradere 22kV linjene til Kinsedal og Kroken. I tillegg til å kunne transportere kraft ut av dette området, vil ein ny sjøkabel sikre betre tilførsel av straum til sørsida og luftspennet som i dag kryssar fjorden frå Skophammar til Kinsedal kan demonterast. Dette ville vere ein estetisk betring av fjordlandskapet og redusere kollisjonsfaren for fugl og fly.

Sidan ein kraftstasjon ved Mordøla vil ligge nærmare Skjolden enn Ornes, vil dette skisserte prosjektet måtte oppgradere 22kV linja mellom Mordøla og Skjolden. Det vil og gje behov for oppgradering av linja vidare til Skagen, men her vil det gå kraft frå fleire andre utbyggingar.

3.1.2 Skjolden til Fortun

I Skagen ligg ein av dei to kolingspunkta til det nasjonale linjenettet i kommunen. Det går 300kV linjer frå Leirdøla til Skagen og 132kV vidare til Årdal. Inn til Fortun og opp på Sognefjellet er det skissert fleire moglege prosjekt som er lista opp i tabellen under.

	Vassdrag	Inntak (moh.)	Fallmeter (m)	Produksjon (GWh)	Berekna kostnad (mill. NOK)	Berekna effekt (MW)	Kommentar
Fortun	Berdalselvi (med Kveði og Åselvi) ■	781	773	30,5	86,2	7,46	NVE-rapport
	Legeelvi	140	100	1,25		0,25	Lokale berekningar
	Bergselvi (mot Turtagrø)	540	530	26,7	56,1	6,56	NVE-rapport
	Bergdalselvi (Helgedalen)	1273	243	11,7	27,5	2,87	
	Bergdalselvi (Rydalen)	1242	182	3,7	10,4	0,91	
	Granfasta (ved Prestesteinsvatnet)	1345	43	3,4	9,2	0,82	
	Sum			46,75	103,2	11,41	

Dersom prosjekt ligg nær nok trafoen i Skagen, kan det vere eit alternativ å bygge eigen produksjonslinje (mest aktuelt med ei utbygging av Bergselvi). Dersom ein skal inn på den eksisterande linja mellom Skjolden og Fortun vert det problematisk. Med utbygginga av Kvåle i Luster og overføring via ny linje mellom Luster og Skjolden (22kV Feral120 linje), vert kapasiteten på linja mellom Skjolden og Fortun (22kV Feral50 linje) sprengd. Ei kvar større utbygging som skal overføre meir straum til Fortun via denne linja, vil løyse ut behov for

■ Vurdert som så lite aktuell at alternativet er utelete frå planen

utbetring av denne linja. Det gjeld fleire potensielle utbyggingar på nordsida og sørsida av Lustrafjorden og kostnadane kan verte relativt store.

Linja opp til Sognefjellet er ei 22kV Feral50 utanom mellom Søvde og Turtagrø (Feral16) og er eigd og driven av Hydro Energi. Denne linja har kapasitet til dei skisserte utbyggingane.

Hovudproblemet med utbyggingar i dette delområdet er trafoen i Skagen. Den er på 10 MVA og med Fivlemyrane kraftstasjon og den planlagde overføringa av kraft frå Kvåle, vil det ikkje vere plass til alle dei skisserte prosjekta i delområdet. Dette vil verte ein betydeleg kostnad.

3.1.3 Fortunsdalen

Fortunsdalen er sterkt påverka av Fortunsanlegget som er eigd og drive av Hydro Energi. Hydro Energi eig og driv og linja som går inn Fortunsdalen heilt opp til Fivlemyrane. Prosjekta inn Fortunsdalen vil anten nytte restvassføringa nede i hovudelva eller vere knytt til område rundt Nørstedalseter lengst framme.

	Vassdrag	Inntak (moh.)	Fallmeter (m)	Produksjon (GWh)	Berekna kostnad (mill. NOK)	Berekna effekt (MW)	Kommentar
Fortunsdalen	Granfasta (Herva)	259	162	2,5	7,2	0,62	NVE-rapport
	Fortunsdalselvi	575	455	32,6	51,6	7,97	
	Fivlemyr Kraftstasjon	1242	210	8,0		2,00	Kraftverk i drift
	Fivlemyrane	1225	195	11,7	25,3	2,86	NVE-rapport
	Vetledøla	1220	183	5,5	11,7	1,35	
	Sum			60,3	95,8	12,80	

Linja opp Fortunsdalen til Fivlemyrane er ei 22kV Feral50 linje. Den overfører i dag kraft frå Fivlemyrane kraftstasjon og leverer kraft til hushaldningane i Fortunsdalen. Det er kapasitet til å overføre kraft frå skissert prosjekt nede i Fortunsdalen, men på grunn av skredproblem er det lagd jordkabel i Tverrdalen. Denne har berre kapasitet til å overføre kring 4 MW i tillegg til eksisterande produksjon. Dersom samla plan prosjekt i Middalen (nytte eksisterande vatn frå Ilvatnet til Middalsvatnet) vert bygd ut, er det ikkje kapasitet til å overføre dei skisserte prosjekta på Fivlemyrane og i Vetledalen.

Dersom nye prosjekt skal overføre kraft til det nasjonale nettet via 22kV trafoen i Skagen, må denne skiftast ut med ein større. Den øvre grensa for storleik på denne trafoen er 25 MVA.

3.1.4 Nordsida av Lustrafjorden

På strekninga mellom Skjolden og Nes er det tre prosjekt som utfordrar linjekapasiteten. Per i dag vert kraft frå Sage kraftverk overført til Leirdøla via den relativt nye 22kV Feral120 linja mellom Gaupne og Luster. Kvåle, som har fått konsesjon, har ikkje plass på denne linja og er planlagt sendt innover til Skagen via den nye 22kV Feral120 linja mellom Luster og Skjolden som det vert arbeidd med i dag.

	Vassdrag	Inntak (moh.)	Fallmeter (m)	Produksjon (GWh)	Berekna kostnad (mill. NOK)	Berekna effekt (MW)	Kommentar
Skjolden/-Nes	Sagagrovi	540	535	3,9	8,7	0,96	NVE-rapport
	Kolstadelvi ¹	775	75	3,1	8,6	0,75	
	Kolstadelvi ²	672	96	6,6	17,5	1,62	
	Sage Kraftverk	489	335	36,0		8,90	Kraftverk i drift
	Herseteelvi	227	84	0,5	2,8	0,17	Lokalt berekna prosjekt
	Kvåle	115	112	19,5	38,7	4,90	
	Døsagrovi (øvre del)	1089	270	4,5	13,1	1,09	NVE-rapport
	Døsagrovi (nedste del)	744	740	19,7	40,0	4,99	Lokalt berekna prosjekt
	Sum			93,8	129,4	23,38	

Det vert og arbeidd med prosjektet i nedste delen av Døsagrovi. Då må retninga snuast; Sage inn til Skagen og Kvåle og Døsagrovi til Leirdøla. Med kraft frå Sage som skal inn til Skagen, må linja frå Skjolden til Fortun og trafoen i Skagen oppgraderast. Den nye infrastrukturen som vert bygd for å overføre krafta frå desse prosjekta, gjer at det mest sannsynleg er plass til dei mindre prosjekta som er skissert i område. Prosjekta oppe i Kolstaddalen vil likevel måtte bygge ein del ny linje då dette er prosjekt på høgjellet som er ganske langt frå høgspenlinjer. Oppgradering av linja inn til Skagen vil og redusere kostnadane for ei eventuell utbygging i Mordøla.

1 Prosjekt mellom Smørvi- og Kringlevatnet

2 Prosjekt frå Kringlevatnet til Lo

3.1.5 Jostedalen/Gaupne

Jostedalen er lang og det er mykje bre, fjell og vatn. Jostedal Kraftverk som vart bygd på 80-talet har nyttiggjort seg av mykje av nedbørsfeltet på austsida av dalen. Likevel er det i dag, som tabellen under viser, fleire potensielle prosjekt både på austsida og vestsida av dalen. Linje-problematikken varierar veldig med avstanden til koplingspunktet for det nasjonale nettet i Leirdøla. Kostnadane med å oppgradere/bygge ny linje til overføring av produksjon er veldig mykje større lengst framme i Jostedalen enn elvane rundt Leirdøla (Engjadalselvi, Kvernelvi, Fonndøla og Rydøla). Økonomien og storleiken på desse prosjekta gjere og at linje-problematikken for desse vil la seg løyse.

	Vassdrag	Inntak (moh.)	Fallmeter (m)	Produksjon (GWh)	Berekna kostnad (mill. NOK)	Berekna effekt (MW)	Kommentar
Gaupne/-Jostedalen	Engjadalselvi (øvre del) [■]	1023	414	3,4	9,2	0,84	NVE-rapport
	Engjadalselvi (nedre del)	501	488	13,1	17,3	3,20	
	Kvernelvi	531	510	12,4	16,6	3,04	
	Fonndøla	700	200	7,7	18,5	1,88	
	Rydøla	525	487	16,1	28,0	3,94	
	Leirdøla	340	280	3,0	8,7	0,73	
	Tunsbergsdalsbreen	530	50	16,6	41,1	4,07	
	Tunsberg Kupelvi	990	508	15,1	43,7	3,69	
	Tunsberg Tverradalselvi	740	260	14,8	33,4	3,62	
	Alsmo [■]	698	639	7,2	20,8	1,75	
	Vigdøla (ved Fjellstølen) [■]	856	198	12,0	19,9	2,94	
	Vigdøla (nedste delen)	611	522	44,3	61,5	10,83	
	Hompedøla og Kvernelvi	620	520	10,7	34,4	2,71	Lokalt berekna prosjekt
	Sperleelvi ³	860	280	15,1	45,1	3,70	NVE-rapport
	Skåldøla	299	181	2,1	5,4	0,52	Lokalt berekna prosjekt
	Sagarøyelvi	440	230	8,7	14,5	2,21	
	Vanndøla ⁴	1045	340	5,0	10,4	1,22	NVE-rapport
	Geisdøla (til under fossen) [■]	800	530	15,4	23,7	3,76	
	Geisdøla (til over fossen)	800	290	8,4	16,2	2,10	Kraftverk i drift
	Geisdøla Kraftverk	267	80	4,1		1,30	
	Krundøla	280	84	17,0		5,35	Lokalt berekna prosjekt
	Ysteelvi	550	227	3,4	17,2	0,87	
	Ysteelvi og Flatelvi	700	380	10,0	19,3	2,50	NVE-rapport
	Fagredøla og Flateelvi	640	317	13,1	20,5	2,75	
	Jostedøla (ned til Øy)	600	80	4,3	9,2	1,06	
	Jostedøla (frå Viva)	830	130	2,7	8,0	0,67	
	Sum			251,1	478,3	62,80	

Under utbygginga av Jostedal Kraftverk vart det oppretta ei 66kV linje fram dalen. Etter utbygginga vart Luster Energiverk driftsansvarleg og linja vart ombygd til 22kV for å levere straum til hushaldningar. Trase, stolpar og line er dimensjonert for 66kV linje, men trafoane fungerer for 22kV.

■ Vurdert som så lite aktuell at alternativet er uteleie frå planen

3 Øvre del av elva

4 Frå Vanndalsvatnet og ned til omsøk prosjekt frå kote 705

Luster Energiverk har fått utarbeidd ein rapport som skisserar ulike løysingar avhengig av kva utbyggingar som er aktuelle.

1. Med dei utbyggingane som har fått konsesjon i dag (Geisdøla og Vanndøla), kan dagens linje ta hand om straumen, men trafoen i Leirdøla må skiftast.
2. Dersom prosjekta i Vigdøla og Krundøla skal byggast ut, må linja fram til Ormbergstøl byggast tilbake til 66kV. For å levere straum til hushaldningar må det byggast ei ny 22kV linje mellom Ormbergstøl og Leirimo.
3. Dersom alle dei skisserte prosjekta skal realiserast, må den eksisterande linja fram til Gjerde oppgraderast i tillegg til 66kV fram til Ormbergstøl.

Utfordringa i Jostedalen illustrerar problemet med at utbyggingane kjem spreidd over tid. Mens dei utbyggingane som har konsesjon i dag (alternativ 1) kan klare seg med ei oppgradering som er kostnadsrekna til kring 5 mill., er den største oppgraderinga av nettet (alternativ 2) kostnadsrekna til kring 34 mill. (2005). Dei enkelte små kraftprosjekta klarar ikkje denne ekstrakostnaden aleine og det kan føre til at gode økonomiske kraftprosjekta ikkje let seg gjennomføre. Denne utfordringa kan berre la seg løyse gjennom å finne ei teknisk og økonomisk løysing som tek høgde for det reelle utbyggingspotensiale. Dette set krav til konkrete og potensielle utbyggarar i område om å samarbeide og planlegge slik at alle moglegheiter vert vurdert og vert bygd ut "samtidig". Det er då viktig at ein tek med kostnadane til linje i berekningane av dei einskilde kraftverka. Kostnadane vert vanlegvis fordelt på utbyggarane ut frå produsert effekt og lengda av ny linje som vert nytta (her: avstand til Leirdøla).

Med ny trafo i Leirdøla og mindre tilpassingar vil det vere plass til nokre mikro-/minikraftverk i tillegg til Geisdøla og Vanndøla, men dersom nokon av dei større småkraftverka skal byggast, må linja oppgraderast/byggast ny. Dersom ein vel alternativ 2, vil det vere heilt fullt med dei fire prosjekta (Vigdøla, Vanndøla, Geisdøla og Krundøla). Skal alternativ 3 gjennomførast er ein mest sannsynleg avhengig av at fleire av dei største prosjekta vert bygd ut (Vigdøla, Krundøla, dei skisserte prosjekta i Tunsbergdalen, Sperleelvi og øvre del av Geisdøla).

Våren 2006 la Statkraft Energi fram planar for å gjennomføre den tidlegare planlagde Vestsidautbygginga og Vigdøla. Vestsidautbygginga vil blokkere for fleire av dei skisserte prosjekta som er vurdert i alternativ 3. I tillegg er eit alternativ for Vigdøla er å ta vatnet inn i kraftstasjonen på Ormbergstøl og kople til 300kV linja derifrå. Dersom desse planane vert gjennomførde, endrar heile situasjonen i Jostedalen.

3.1.6 Indre Hafslo/Hafslo

Tabellen under viser at det mellom Gaupne og Årøy ikkje er så mange prosjekt.

	Vassdrag	Inntak (moh.)	Fallmeter (m)	Produksjon (GWh)	Berekna kostnad (mill. NOK)	Berekna effekt (MW)	Kommentar
Indre Hafslo/Hafslo	Dalselvi (frå Li)	202	118	5,7	12,9	1,39	NVE-rapport
	Dalselvi (frå vest for Sønnesyn) ⁵	475	294	8,2	13,1	1,99	
	Tverrelvi	493	414	3,4	9,2	0,84	
	Skjervelvi	620	452	5,3	9,7	1,30	
	Noselvi ⁶	470	299	6,2	11,8	1,01	
	Sum			28,8	56,7	6,53	

Prosjekta på Indre Hafslo kan overførast på eksisterande 22kV Feral95 linja til Gaupne, men frå Gaupne til Leirdøla kan det verte vanskeleg (Feral50 eit lite stykke). Uansett må trafoen i Leirdøla skiftast dersom det kjem meir straum som skal inn på nettet frå Gaupne eller Jostedalen.

Flaskehalsen i dette område er avgreininga ned til Hafslo frå linja mellom Gaupne og Årøy. Frå Hillestad og heilt fram til Veitastrand er det ei 22kV Feral25 linje som berre har kapasitet til 1-2 MW. Dei skisserte prosjekta rundt Hafslo er så små at dei ikkje vil klare kostnader med

5 Dette prosjektet vil redusere den tilgjengelige vassmengda for Dalselvi (frå Li).

6 Inkluderar Timmeråsgrovi og Tubbegrovi

oppgradering aleine. Dersom ny 66kV linje kjem til Veitastrond med trafo på Ugulsvik, er det mogleg å sende noko kraft frå dei inste prosjekta den vegen.

3.1.7 Veitastrond

Veitastrondsområde er mindre påverka av kraftutbygging enn Jostedalen og Fortun sjølv om Veitastrondsvatnet er reguleringsmagasin for Årøy Kraftverk. Elvane som renn ned i Veitastrondsvatnet er ikkje nytta i kraftsamanheng, men som tabellen under viser er det mange prosjekt i område.

	Vassdrag	Inntak (moh.)	Fallmeter (m)	Produksjon (GWh)	Berekna kostnad (mill. NOK)	Berekna effekt (MW)	Kommentar
Veitastrond	Holneset ⁷	539	367	29,6	52,0	8,80	Lokalt berekna prosjekt
		741	570	7,9	15,9	1,94	
	Ugulsvik	935	763	10,4	14,9	2,55	NVE-rapport
	Yngsdalen ⁸	530	115	10,8	16,3	2,65	
	Kjerringneset ⁸	1109 og 697	936 og 524	36,7	79,0	8,98	
	Linnskreda ⁸	400	229	1,7	4,1	0,41	
	Grøndalen (Kvam)		200	2,1	7,7		
	Uttedalen	465	293	3,3	8,0	0,80	
	Røytevikselvi	940	760	13,0	36,5	3,17	
	Eldeelvi (nedste dalen)	415	237	31,8	39,5	7,78	
	Eldeelvi (oppe i dalen) ⁸	550	91	7,8	19,4	1,92	
	Bukkelvi ⁸	798	626	7,3	19,3	1,79	
	Vette Svardalen	789	611	12,2	25,1	2,98	
	Svardøla	640	455	30,2	36,1	7,39	
	Snauedøla	453	248	14,0	20,1	3,43	
	Bjørnskreda ⁸	435	250	1,8	4,8	0,45	
	Storelvi	251	31	16,9	46,3	4,14	
	Austerdalselvi	305	41	11,2	26,0	2,75	
	Sum			189,7	355,1	45,91	

Den eksisterande 22kV Feral25 linja til Veitastrond har berre kapasitet til 1-2 MW med produksjon. Dette er berre eit par av dei minste utbyggingane som skissert i denne planen. Med så stor produksjon som er planlagd framme på Veitastrond, vert linjetapet for stort med ei 22kV linje. Dermed må det ei 66kV linje fram til hovudtyngdepunkta for kraftproduksjon. Dei skisserte prosjekta er lokalisert hovudsakleg på Veitastrond og i sørenden av Veitastrondsvatnet. Med innmating i desse punkta, kan denne linja ta hand om alle dei planlagde prosjekta i område. Med ei ny sikker linje inn til Veitastrond, vil straumlevering her vere sikra og noko av dagens 22kV linje kan rivast (Kvam – Langaneset og Ugulsvik - Soget). Den eksisterande 22kV linja vil framleis forsyne Hafsloområdet fram til Soget, mens straum til Ugulsvik – Langaneset kan forsynast frå trafo på Ugulsvik og Veitastrondsområdet – Kvam kan forsynast frå trafo på Veitastrond.

Dette er eit prosjekt som er under planlegging og er ein føresetnad for realisering av kraftpotensiale i område. Den viktigaste grunnen til at eit slik kostbart linjeopprustingprosjekt kan planleggast, er at mange prosjekt er under planlegging samtidig og det er mogleg å fordele kostnaden på fleire kraftutbyggingar.

7 To prosjekt: Inntak i Holetjørni med stasjon i Hola og inntak i Holastøelva, Askjavikelvi og Markagrovi med stasjon sørvest for Soget.

⁸ Vurdert som så lite aktuell at alternativet er utelete frå planen

8 To inntak på ulike høgder med to turbinar (5,2 og 3,7 MW)

3.2 Friluftsliv

Luster kommune er ein kommune med mange moglegheiter for å drive med friluftsliv, og det er ein viktig kvalitet for innbyggjarane i kommunen. Friluftsliv er eit omfattande omgrep som dekker mange aktivitetar som fjellturar med og utan ski, klatring, brevandring, sykling, hesteriding, jakt, fiske, fugletitting, bading/båtliv og fleire andre aktivitetar. Nokre av aktivitetane er knytt til tilrettelagde avgrensa område, mens andre aktivitetar er knytt til meir generelle område og kanskje spesielt område som ikkje er tilrettelagd. Eit eksempel kan vere bading på offentlig tilrettelagd strand som er viktig for mange, men badeområde som ikkje er så lett tilgjengeleg kan og vere viktig, særleg for lokale.

Enkelte friluftaktivitetar og opplevingar er meir generelle og ikkje direkte knytt til eitt område av kommunen. Desse kan likevel vere viktige, både lokalt, regionalt og nasjonalt:

- Det meste av kommunen vert nytta til turar enten til fots eller på ski. Mens enkelte skal høgt til fjells, kan andre ha stor glede av ein tur i skogen bak huset. Sjølv om det ikkje er tilrettelagd sti i eit område, kan område vere viktige for enkeltpersonar og det er viktig at det vert teke omsyn til.
- Kulturlandskapet og den gamle jordbruksdrifta har prega Luster kommune. Både landskapet og folka er forma av denne historia. Mange har stor glede av å nytte gamle stølsveggar og oppleve slåttemarker og stølsvollar. Dette er ein del av kulturmiljøet, men og eit viktig element i opplevinga når ein driv friluftsliv. Kraftutbyggingar bør ikkje redusere desse opplevingane som kanskje særleg er viktige for lokale.
- Jakt er ein ressurs som i stor grad vert drive av lokale i Luster kommune. Mens reinsjakta er knytt til meir konkrete fjellområde, er både hjortejakta og småviltjakta spreidd over heile kommunen. I tabellen under er utvikling og omfanget av ulik type jakt sett opp. Sjølv om nokre område gjev betre haustingsresultat enn andre, er ein stor del av oppleving knytt til jakt ofte turen, natta på post eller samhaldet i jaktlaget. Tabellen under viser utviklinga av tildelte løyver/fellingsresultat frå 1998 til 2005.

Tabell 3: Fellingsløyver/fellingsresultat frå 1998 til 2005.

	1998	2000	2002	2004	2005
Hjort	467/252	550/284	642/282	669/306	615/367
Villrein	96/63	95/54	93/68	84/61	89/55
Elg	2/1	3/2	3/3	3/1	4/1
Rådyr	-	-	-	4/1	4/2

Friluftaktivitetar kan og vere meir knytt til enkelte konkrete område i kommunen. Under er det sett opp ein tabell som i grove trekk peikar ut område i kommunen som er viktige for den aktiviteten. I desse områda må det takast ekstra omsyn til desse aktivitetane slik at dei kan oppretthaldast og halde fram å vere ein viktig ressurs for lokalsamfunn og tilreisande.

Tabell 4: Særskilde område i Luster som er knytt til ulike friluftaktivitetar.

Friluft-aktivitet	Område	Kommentar
Fotturar	Breheimen	Breheimen er det fjellområde i landet med størst tettleik av DNT-hytter. Rutenettet er stort og vert nytta av mange. Området er stort, men det er særleg ved inngangane det er viktig å finne løysingar som tek omsyn til denne ferdsla. Spesielt kan nemnast Nørstedalen, Mørkridsdalen, Engjadalen, Vigdalen, og fremst i Jostedalen.
	Sognefjellet	Både området rundt Turtagrø og Sognefjellshytta vert nytta som utgangspunkt for turar i Vest-Jotunheimen.
	Hafslofjella	Fjella mellom Hafslo og Veitastrand vert mykje nytta til turgåing både sommar og vinter. Tilkomsten er enkel med skitrekk på Heggmyrane og bilveg opp til Tvangen.
	Veitastrand	DNT-hytta på Tungestølen er kjend som utgangspunkt for mektige breopplevingar. Herifrå går det merka turstiar både mot Austerdalsbreen og vestover mot Fjærland som er kjend nasjonalt.
	Jostedalen	I Jostedalen er det mange turstiar inn til ulike brear som vert nytta av mange, kanskje særleg turistar. Det er viktig å ta vare på den kontrastfylte opplevinga det er å gå frå kulturen og inn i det barske brelandskapet.
Ski	Heggmyrane	Skisenteret er ein viktig ressurs for lokale og tilreisande. Både alpinanlegget og skiløypene gjer området attraktivt for rekreasjon og utvikling av "rekreasjonsnæring".
	Hurrungane	Med Tinderittet og Turtagrø har Hurrungane vorte ein viktig arena for brattare skikøyring. Det gjeld og på nasjonalt nivå.
Klatring	Hurrungane	Her starta norsk tindehistorie og området står framleis sentralt i det nasjonale klatremiljøet. Tekniske inngrep er meir synlege sommarstid og meir øydeleggende på opplevinga av området.
Bre-vandring	Tungestølen	Tungestølen ligg midt i brelandskapet og er eit viktig element i opplevinga av det særmerkte vestnorske landskapet med kulturen og mektige fjell og brear. Særleg området inn til Austerdalsbreen er kjend nasjonalt og må takast omsyn til.
	Bergsetdalen	Merka tursti inn dalen til hengande bre. Ein av dei lettast tilgjengelege breane i Luster.
	Nigardsbre-dalen	Området er fylt av turistar i om sommaren, men det er og ein viktig arena for utdanning og øving i fjellsportsamheng.
	Fåbergstølen	Området rundt Fåbergstølen har vorte mykje nytta som oppgang til Jostedalsbreen generelt og Lodalskåpa spesielt.
Sykling	Sørsida	På sørsida av Lustrafjorden er det tilrettelagt for sykling med lyfter til bruk i tunnelane.
Heste-riding	Fåbergstølen	Dei siste åra har det vorte etablert eit tilbod om hesteriding.
Jakt	Sørsida	Fjella på Sørsida/Vest-Jotunheimen har villreinstamme.
	Breheimen	Villreinstammen i Ottadalen.
	Styggevatnet	Villreinstammen i Ottadalen.
	Turtagrø	Eit av dei få områda i kommunen kor det vert seld jaktkort for småvilt. Rypejakt er viktigast.
	Kommunen	I heile kommunen vert det jakta etter hjort og småvilt.
Fiske	Hafslovatnet	Område vert mykje nytta til fritidsfiske, hovudsakleg etter brunaure.
	Jostedøla	Laks og sjøaure
	Mørkridsdøla	Laks og sjøaure
	Fortunsdøla	Laks og sjøaure
	Kommunen	I mange av fjellvatna og elvane ned til fjorden er det varierande fiske etter brunaure.
Fugle-titting	Hafslovatnet	Særleg fuglefredningsområdet i vestenden av vatnet er mykje nytta. Omtala i Luster sin kommunedelplan for idrett og friluftsliv.
Bading	Solvorn	Tilrettelagt med blant anna parkering
	Luster (ved Flahammar)	
	Skjolden	

3.3 Turisme

3.3.1 Turisme i Luster i dag

Turisme har vore ein veksande industri i Luster kommune over mange år. Utviklinga dei siste åra har vore forsiktig positiv. Utfordringane i reiselivet i Luster er, som elles i Sognefjordområdet og dei rurale delane av Fjord Noreg, store sesongsvingingar. Svært mange senger er "kalde" store deler av året. Mange verksemdar held stengt i store deler av året.

Dei fleste verksemdene innan turisme er familieselskap, dvs. drifta er avhengig av stor innsats i sesongen frå heile familien. Det er lite likvid eigenkapital, men næringa er investeringsviljug. Av større prosjekt under utvikling må særleg cruiseturisme med utgangspunkt Skjolden nemnast. Dette har det vore jobba med i to år, og kommunen ser på prosjektet med stor interesse. Volumpotensialet er stort med denne satsinga.

Luster har ein relativ høg del utanlandske gjester, men han er minkande. I 2003 var 80% av gjestene på norske hotell nordmenn, i Sognefjordområdet var berre 40% av gjestene nordmenn.

Det har vore praksis at kommunen stimulerar til oppretting av fleire aktivitetsbedrifter slik at opplevinga av Luster vert meir mangfaldig og turistane kan bli her lengre. Både mangfald og kvalitet på slike tenester er viktig for totalinntrykket av området. Dei siste åra er det utvikla fleire aktivitetsverksemdar som baserer drifta si på solid kompetanse; Jostedalen Breførarlag, Norgesguidene, Moreld, Icetroll, Skjolden Rafting, Raudskarvfjellet Turriding, Bre og Juv, Fimbul Jostedal og Sognefjell Sommarskiserter.

3.3.2 Turisme i Luster i utvikling

I dag er mykje av turisttrafikken i Luster konsentrert til Sognefjellsvegen, Nigardsbreen med Breheimsenteret og Urnes stavkyrkje. Dette er viktige attraksjonar som representerar noko av det mest særlege av vestlandsnatur og kultur. Dette er opplevingar som er unike på verdsnivå og det vart stadfesta av National Geographic Traveler i 2004, då dei vestlandske fjordane vart kåra til det beste urørte reisemålet i verda. Det finns flotte fjordar elles i verda, men bygdene og folket som bur i denne fjordnaturen skil vestlandsnaturen frå resten. Satsinga på cruisetrafikk til Skjolden er fundamentert på at naturen og opplevingane av vestlandsnaturen i Luster er unike.

Elles er trenden i turismen at ein vil "ta på", "kjenne på" og oppleve i staden for å vere passiv observatør. Utviklinga av fleire, men ulike aktivitetsbedrifter har ein sett dei siste åra og det vil nok helde fram i tida framover og. I tillegg til å delta, har dei besøkande meir fokus på det genuine og spesielle med ein plass. Matproduksjon og servering som tilleggssnæring til den daglege gardsdrifta vil ein kunne sjå meir til.

Det er vanskeleg å seie kva del av kommunen som kjem til å ha den største utviklinga den kommande tida. Med cruisetrafikk forventar ein ei forsterking av dei største turistplassane i dag; Sognefjellet, Jostedalen og Urnes. Likevel vil auka trafikk og kunne føre til at fleire oppdagar/reiser/stoppar langs fjorden, Hafsloområdet og Veitastrand. Kor mykje verdiskaping dette vil gje i dei enkelte lokalsamfunna, er avhengig av det tilbodet ein kan tilby og opplevinga den enkelte turist har av dette.

Viktige turistområde:

- Sognefjellet: Stor gjennomgangstrafikk gjev ringverknadar langs heile fjorden.
- Nigardsbreen med Breheimsenteret: Aktivitetsbasert oppleving gjev stor lokal verdiskaping
- Urnes stavkyrkje: Verdskjend kvalitetsstempel som gjev tilreisande ei unik fjordoppleving.
- Skjolden cruisehamn: Viktig fram i tid dersom planane vert gjennomførte. Vil forsterke dagens viktige turistområde.

3.4 Tradisjonelt landbruk

Luster kommune har tradisjonelt vore rekna som ein landbrukskommune. Kommunen har lang vintersesong, men generelt gode sommarbeite til fjells gjev godt grunnlag for produksjon av

vinterfor. Bøndene i Luster har dreve med mange typar produksjon i ulik skala, frå tradisjonelt dyrehald med kyr, sau og geit til korn-, bær- og til og med tobakksproduksjon. I dag er den viktigaste driftsforma sauehald, mjølkeproduksjon og bærproduksjon. Klima varierar frå mildare, meir oseanisk fjordklima til kaldare, til meir kontinentalt klima opp i dalane.

Utviklinga dei siste åra har vore ganske dramatisk når det gjeld tal bruk som driftast (tabell under). Mange av dei minste bruکا har slutta, men arealet vert i stor grad framleis slege av nabobruk.

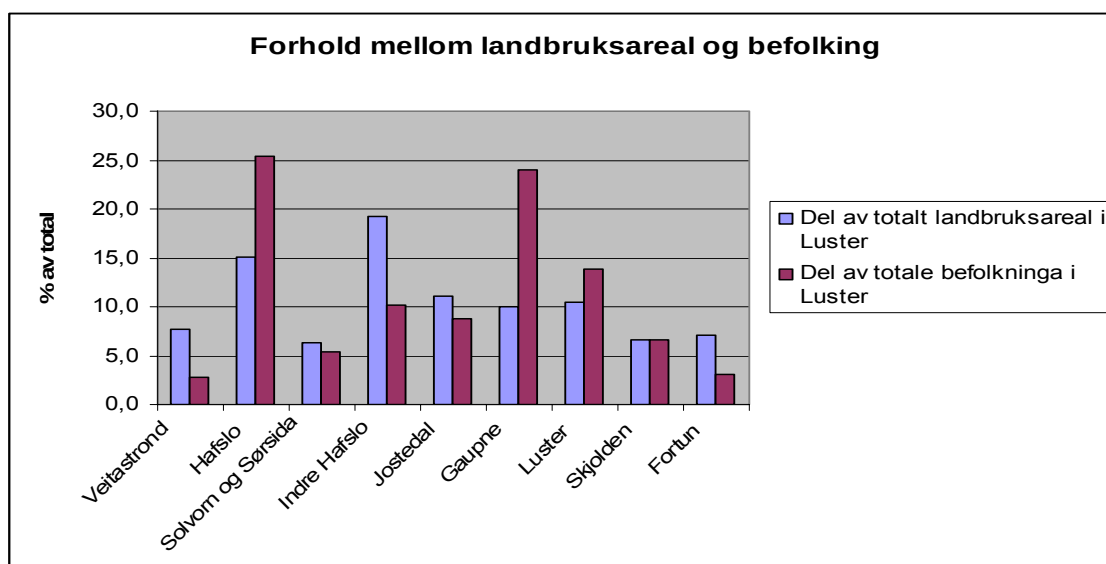
Tabell 5: Utviklinga av tal gardsbruk og jordbruksareal i Luster 1998 - 2005.

	1998	2000	2002	2004	2005
Tal bruk	423	388	329	289	268
Jordbruksareal, daa totalt	37 077	37 791	37 475	37 065	37 152
Gjennomsnitt	88	97	114	128	138

Ei av dei viktigaste utfordringane som landbruket står ovanfor er mindre sentrale overføringar. Utviklinga går og mot meir produksjonsnøytrale overføringar (som areal). Dette er ei utvikling som er i gong og som det er vanskelegare å styre nasjonalt på grunn av globalisering og auka verdshandel. Dette har gjeve dårlegare økonomi i landbruket, fleire sluttar og fagmiljøet vert mindre. Det vert vanskelegare å rekruttere unge til å overta og marginale område gror att. Landbruket fram i tid må ha meir fokus på nye produkt og produksjonsformer som er tilpassa ein meir skiftande marknad. Det vert og rekna som relativt sikkert at avskalninga i landbruket held fram og det vert større einingar, mens det og vert eit større fokus på berekraftig utvikling og produksjon. Utnytting av utmarksressursar er trekt fram på nasjonalt nivå som viktigare for landbruket fram i tid.

Trass i nedgangen i talet på gardsbruk i drift og alle utfordringane som næringa står ovanfor framover, er det mange viktige arbeidsplassar knytt til landbruket i mange delar av kommunen. Nokre lever berre på gardsdrifta, men fleire gardsbruk har og anna inntekt ved sida av jordbruket. Uavhengig av dette er den lokale verdiskaping og dei arbeidsplassane som er att veldig viktig for det spreidde busetnadsmønsteret i kommunen og for oppretthalding av servicefunksjonar i mindre lokalsamfunn.

For å gje eit bilete på kor viktig landbruket er i enkelte område av kommunen, samanliknar figuren under kor mykje dyrka mark det er i eit område med folketalet (prosentvise forhold til totalsummen for kommunen). Når det er mykje dyrka mark i forhold til innbyggjarar, vil landbruket generelt vere viktig for lokalsamfunnet. Figuren viser at den relative andelen av dyrka mark er mykje større på Veitastrand, Indre Hafslo og Fortun enn resten av kommunen.



Figur 1: Relative forholdet mellom landbruksareal og folketal.

Viktige landbruksområde:

- Figuren viser at den relative andelen av dyrka mark er mykje større på Veitastrand, Indre Hafslo og Fortun enn resten av kommunen. Dette vert rekna som viktige landbruksområde i denne kommunedelplanen.

I dei fleste tilfella er det grunneigar som eig fallrettane som kan nyttast til kraftutbygging. Dersom den som driv jorda får ei ekstra inntekt ved å nytte desse utmarksressursane, kan dette vere med på å oppretthalde dagens drift på bruket. Det kan og gje positive ringverknader at det vert bygd anleggsveg som løyser ut t.d. skogområde. Utbygging kan i enkelte tilfelle gjere det vanskelegare å drive tradisjonelt jordbruk ved at stengelseffekten av elvar forsvinn og mindre område kan verte meir utsett for tørke ved at vatn vert leda vekk.

Effekten av små kraftutbyggingar på landbruket kan generelt seiast å avhenge av om den som driv jordbruk vert involvert i utbygginga og får eit supplement til gardsdrifta. Ofte er grunneigar og jordbrukar same person, så i denne kommunedelplanen vert det rekna som positivt at det vert utbyggingar i område der landbruket er viktig for lokalsamfunnet. Små kraftutbyggingar er realisering av utmarksressursar som gjev eigar moglegheit til å bu og drive garden, men i eit langt perspektiv treng ein ofte korkje bu eller drive på garden sjølv om det er eit kraftverk på garden.

3.5 Sysselsetting og lokal verdiskaping

3.5.1 Sysselsetting

Arbeidsledigheita i Luster var ved årsskiftet 2005/2006 på 1,5%. Det var stor vekst i næringslivet i landet generelt i 2006 og på lik linje med landet elles var arbeidsledigheita i Luster låg. Likevel har det skjedd store endringar dei siste åra ved at arbeidsmarknaden er vorten meir regionalisert. Det vil sei at fleire enn før reiser ut av kommunen og fleire kjem inn til kommunen på arbeid. I Sogndal og Leikanger har det vakse fram offentlege institusjonar med behov for kompetansesarbeidskraft, arbeidsplassar som er mangelvare i Luster. I dette ligg ei stadfesting av at regionen er ein arbeidsmarknad og at sum tal arbeidsplassar i regionen er viktig. I dette ligg og ei utvikling med færre arbeidsplassar i landbruket og stagnasjon/tilbakegang av offentlege stillingar i Luster. Det er og eit vesentleg moment i dette at det er bygdar i Luster som ligg i "kritisk lang" pendlingsavstand til Sogndal og som har hatt relativ stor avskaling frå landbruksnæringa. Satsing på utvikling av breiband og heimekontor har gjort det mogeleg å ha enkelte heimekontordagar, og då vert belastninga av pendling betydeleg mindre.

Kraftutbygging kan ofte medføre store investeringar. Utbyggingar krev omfattande planlegging, og i utbyggingsfasen er det stor aktivitet. Ved større anlegg (småkraftverk) er oftast investeringane så store at ein må leige inn folk for å gjere jobben fortast mogleg (reducere kapitalkostnadane). Utbyggar vil vere involvert, men det meste av arbeidet vert gjort av større maskinar og fagfolk. Det kan gje arbeid til lokale utbyggingsfirma, men det treng ikkje gjere det.

Etter at drifta har kome i gong og sett seg, krev det tilsyn og ein del vedlikehald. Dette arbeidet er mindre omfattande. For små kraftverk vil det truleg ikkje verta oppretta egne tilsynsstillingar, men det er oftast formålstenleg at eigar som bur og/eller arbeider i området gjer jobben. Dermed vert sysselsettinga i driftsfasen eit supplement til anna arbeid i mange tilfelle.

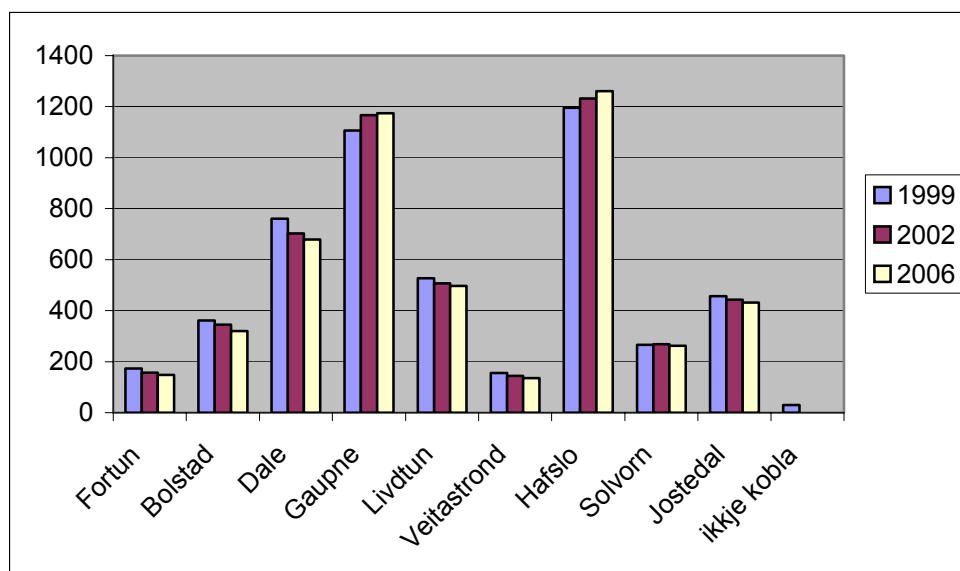
Sysselsetting er ein føresetnad for busetnad. Lokalsamfunn som har mange bedrifter og ulike arbeidsplassar er meir attraktivt for nyetableringar, både av bedrifter og familiar. Lokalsamfunn med for lang pendlaravstand til større arbeidsmarknader er og meir utsett. I bygder med mange bedrifter er lokalsamfunnet mindre avhengig av den enskilde arbeidsplass og arbeidsmarknaden har større moglegheiter til å tilpasse seg eit skiftande samfunn. Sysselsettinga som følgje av små kraftutbyggingar i lokalsamfunn som har mange bedrifter, vert dermed i denne planen rekna som mindre viktig enn i lokalsamfunn som har færre bedrifter og lengre pendleavstand til større arbeidsmarknader.

Arbeidsmarknaden:

- Gaupne og Hafslo er dei områda i Luster kommune som har flest verksemdar, størst mangfald og flest servicefunksjonar.
- Sørsida av Lustrafjorden og særleg Veitastrand er dei to områda i kommunen som har minst lokal arbeidsmarknad i form av tal verksemdar og servicefunksjonar. I tillegg er det vanskelegare å pendle frå desse områda.

3.5.2 Lokal verdiskaping/busetnad

Figuren under viser folketalsutviklinga i dei ulike skulekrinsane i kommunen. Av figuren går det fram at ein har hatt ein positiv folketilvekst i kommunesenteret Gaupne og på Hafslo, medan det i alle dei andre krinsane har vore ein jamn tilbakegang (henta frå www.luster.kommune.no)



Figur 2: Folketalsutvikling frå 1999 - 2006 for dei ulike skulekrinsane.

Grunnane til at folk bur i ulike delar av kommunen er samansette og ikkje eintydige, men både sysselsetting og lokal verdiskaping er med på å gjere det attraktivt å bu i dei ulike delane av kommunen. Auka inntening til grunneigarar som følgje av ei kraftutbygging kan sikre vidare drift av gardsbruk, det kan gjere det mogleg for enkelte å starte opp anna produksjon/realisere idear

eller gje folk moglegheita til å prioritere familie og fritid. Det kan sikre busetnad og oppretthalding av servicetilbod som er viktige for heile lokalsamfunn.

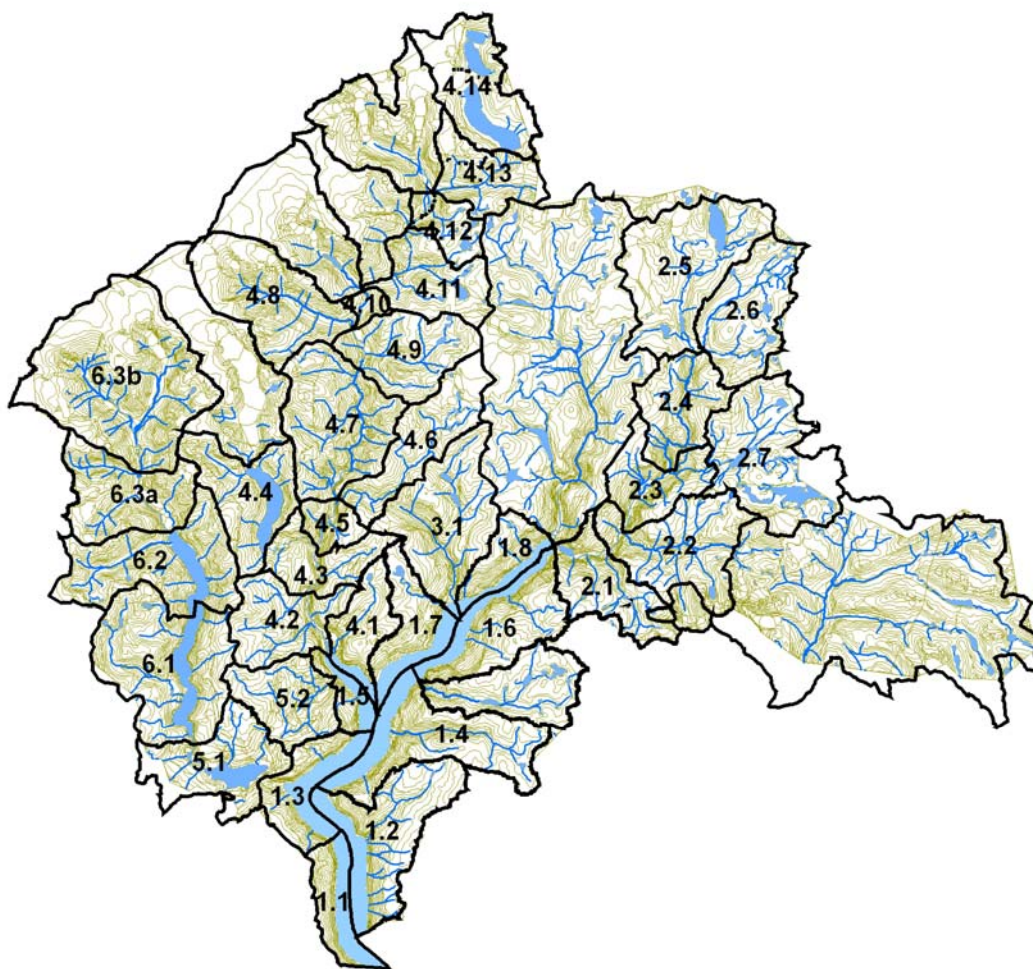
Den lokale verdiskapinga vert høgare dersom fallrettseigar byggjer ut i eigen regi og/eller nyttar lokal kompetanse/kapital. Det vil generere meir arbeid for fallrettshavar i utbyggingsfasen og vanlegvis vil eigar sjølv ta ansvar for drift og vedlikehald. Dersom fallrettshavar leiger vekk fallrettane sine, vil han ikkje vere så involvert i utbygginga og drifta, og større del av verdiskapinga vil gå til utbyggingsfirma som ikkje treng vere lokalisert i kommunen. Avtalar og omfang vil variere og det kan vere ulike grunnar til at det er best for alle parter å leige ut fallrettane (mange grunneigarar, samarbeid, generasjonsskilnadar osv.), men generelt sett aukar den lokale verdiskapinga og forankringa av prosjektet dersom mest mogleg vert gjort lokalt. "Småkraftprosjektet i Luster" skal hjelpe fallrettseigarane å få oversikt over moglegheitene ein har og å ta avgjersla for kva som er best for den einskilde i dei konkrete tilfella.

Når ein bygger kraftverk er det for at det skal generere inntekter. I mange tilfelle kan desse inntektene verte ei ekstra inntekt til ein landbrukseigedom som kan vere med å sikre drift og busetnad. Det gjeld uavhengig om inntektene kjem i form av tilsynsarbeid eller direkte inntekt frå rettar. Dersom ein ikkje driv landbrukseigedomen, men får eit tilsynsansvar og er bunden til plassen, kan kraftutbygginga sikre busetnad sjølv om ein har anna arbeid ein annan stad. Dersom ein derimot ikkje driv næringsinntening på eigedommen eller får noko ansvar knytt til vedlikehald og tilsyn, vil ikkje ei kraftutbygging sikre busetnad. Ei ekstra inntekt frå kraftutbygging vil altså gje fallrettshavar *større moglegheit* til å helde fram å bu på eigedomen og drive tradisjonelt jordbruk, men det *bind ingen* til eigedommen.

4.0 DELOMRÅDE

4.1 Inndeling av kommunen i delområde

Delområde er det nivået som kommunen legg føringar på i denne planen. Innan kvart delområde kan det vere frå ingen til fleire mogleg utbyggingsprosjekt som er funnen økonomisk forsvarleg å bygge ut. Eit delområde er det ein i det daglege oppfattar som eitt rom. Grensene til desse delområda følgjer i hovudsak grenser til nedbørsfelt (Regine nedbørsfelt som er den finaste inndelinga i nedbørsfelt) og omfanget tek utgangspunkt i opplevinga av landskapsrom. Dette er same inndeling som Aurland Naturverkstad har nytta i sin miljørapport, men nummereringa er noko forskjellig og einskilde namn er tilpassa (sjå tabell under).



Figur 3: Inndeling av kommunen i delområde (Aurland Naturverkstad sin inndeling)

Inndelinga av Regine nedbørsfelt er finare der det har vore kraftutbygging på grunn av at det vert ulike nedbørsfelt under og over inntak og magasin. Difor er inndelinga finare i Fortun og Jostedalen enn resten av kommunen. Her er difor fleire nedbørsfelt slegne saman til eit delområde. I tabellen under er ein oversikt over delområde i dei ulike områda av kommunen.

Tabell 6: Inndeling av Luster i delområde med vurderte vassdrag.

Område	Delområde i kommunedelplan	Delområde i miljørapport	Vassdrag
Sørsida	1.1 Kinsedal	1.2 Kinsedalen	Kinsedalselvi
	1.2 Kroken	1.4 Kroken	Krokadalselvi
	1.3 Sørheim	1.6 Sørheim	Sørheim Mordalselvi
Fortun	2.1 Skjolden/Fortun	2.1 Skjolden/Fortun	Legeelvi
	2.2. Fortun/Bergsdalen	2.2 Fortun/Bergsdalen	Bergselvi (mot Turtagrø) Bergdalselvi (Helgedalen) Bergdalselvi (Rydalen)
	2.3 Sognefjellet	2.7 Sognefjellet	Granfasta (ved Prestesteinsvatnet)
	2.4 Fortunsdalen	2.3 Fortunsdalen	Granfasta (Herva)
	2.5 Tverrdalen	2.4 Tverrdalen	Fortunsdalselvi
	2.6 Nørstedalen	2.5 Nørstedalen	Fivlemyrane
	2.7 Vetledalen/Middalen	2.6 Vetledalen, Middalen	Vetledøla
Skjolden/- Luster	3.1 Fjøsne	1.8 Fjøsne	Sagagrovi
	3.2 Luster med Dalsdalen	3.1 Luster med Dalsdalen	Kolstadelvi Herseteelvi
	3.3 Høyheimsvik	1.7 Høyheimsvik	Døslagrovi
Gaupne/- Jostedal	4.1 Gaupne	4.1 Gaupne	Engjadalselvi
	4.2 Røneid	4.2 Rånnøy	Kvernelvi Fonndøla
	4.3 Leirmo	4.3 Leirmo med Leirdalen og Rydøla	Rydøla Leirdøla
	4.4 Tunsbergdalsvatnet	4.4 Tunsbergdalsvatnet	Tunsbergdalsbreen Tunsberg Kupelvi Tunsberg Tverradalselvi
	4.5 Alsmo/Husøy	4.5 Alsmo - Husøy	Alsmo
	4.6 Vigdalen	4.6 Vigdalen	Vigdøla
	4.7 Jostedal	4.7 Jostedal	Hompedøla Kvernelvi Sperleelvi Skåldøla Sagarøyelvi
	4.8 Krekane	4.9 Krekane/ Geisdalen	Vanndøla Geisdøla
	4.9 Krundalen	4.8 Krundalen	Krundøla
	4.10 Elvekrok	4.10 Elvekrok	
	4.11 Fåberg	4.11 Fåberg	Ysteelvi Flatelvi Fagredøla
	4.12 Fåbergstølen	4.12 Fåbergstølen	
	4.13 Øy	4.13 Øy	Jostedøla
	4.14 Styggevatnet	4.14 Styggevatnet	
Indre Hafslo/- Hafslo	5.1 Marifjøra	1.5 Marifjøra	
	5.2. Indre Hafslo	5.2 Indre Hafslo	Dalselvi Tverrelvi
	5.3 Hafslo	5.1 Hafslo	Skjervelvi Noselvi
	5.4 Solvorn	1.3 Solvorn	
	5.5 Almenningen	1.1 Almenningen	
Veitastrond	6.1 Veitastrondvatnet, nedre	6.1 Veitastrondvatnet, nedre	Holneset Ugulsvik Kjerringneset
	6.2 Veitastrondvatnet, øvre	6.2 Veitastrondvatnet, øvre	Grøndalen (Kvam) Utledalen Røytvikelvi Eldeelvi Bukkelvi
	6.3 Veitastrond	6.3a Veitastrond	Vetle Svardalen Svardøla Snauedøla Bjørnskreda
	6.4 Tungestølen	6.3b Tungestølen	Storelvi Austerdalselvi

4.2 Presentasjon av delområda

Forklaring av tabell og vurderingar:

Kvart delområde er presentert i ein tabell der dei ulike tema er kort omtala. Ein del av desse tema er delvis overlappende og verknaden av kraftutbygging er delvis lik. Derfor er det gjeve eit felles poeng frå -3 til +3 for fleire "like" tema. Den samla poengsummen viser det generelle konfliktnivået. I tabellen under er dei viktigaste argumenta for poengsettinga lista opp.

Delområde 1.1:		
Området:		
Vurderte prosjekt: Prosjekt i delområdet		
Tema	Kommentar	Poeng
<i>Økonomisk/teknisk potensial</i>	Nøkkeltal for potensiale og økonomi i kart prosjekt. - Låg byggekostnad er positivt (plusspoeng). - Stor samla produksjon er positivt (plusspoeng).	0-3
<i>Infrastruktur</i>	Anleggsveg: Generelle behov - Stort behov er negativt (minuspoeng). Linjenett: Generelle behov for område og spesielt for delområdet. - Liten kapasitet i eksisterande linjenett er negativt (minuspoeng). - Lang avstand til kapasitet er negativt (minuspoeng).	
<i>Natur og miljø</i>	Aurland Naturverkstad sine registreringar og vurderingar (miljørapport). Her er oppsummering av registreerte naturtypar og raudlisteartar presentert. Poenga er basert på summen av stjerner som miljørapporten nytta til sine konfliktvurderingar (0 poeng = 3-5 stjerner, 1 poeng = 6 stjerner, 2 poeng = 7 stjerner og 3 poeng = 8-9 stjerner).	-3-0
<i>Landskap</i>	Aurland Naturverkstad sine registreringar og vurderingar (miljørapport). Her er oppsummering av AN sine vurderingar for mangfald, inntrykksstyrke og heilskap presentert.	
<i>Kulturminne</i>	Aurland Naturverkstad sine registreringar og vurderingar (miljørapport). Her er oppsummering av registreerte kulturminne og heilskapleg kulturhistorisk miljø presentert.	
<i>Friluftsliv</i>	Jakt og fiske: Generell aktivitet. - Stor aktivitet gjere utbygging meir problematisk (minuspoeng). Anna friluftsliv: Omfanget vert skildra. - Stor aktivitet gjere utbygging meir problematisk (minuspoeng). - Registrert område i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv gjere delområdet meir viktig (minuspoeng).	-3-0
<i>Turisme</i>	Turismen i dag: - Viktige destinasjonar og godt utbygd turistnæring vil generelt ikkje vere tent med kraftutbygging i nærleiken (minuspoeng). - "Turistfossar" i delområdet slå og negativt ut (minuspoeng). Utvikling: - Store utviklingsmoglegheiter i eit delområde kan og slå ut negativt (minuspoeng).	
<i>Tradisjonelt landbruk</i>	Generelt: - Den generelle viktigheita av landbruket i området er viktig for vurderinga (plusspoeng). - Dersom utbygging løyser ut ny utmark i tillegg til innteninga til fallrettshavar vil det og slå ut positivt (plusspoeng).	0-3
<i>Sysset- setting/lokal verdiskaping</i>	Syssetsetting: - Dersom delområdet er langt frå ein større arbeidsmarknad, vil det vere positivt med arbeidet som ei kraftutbygging vil gje (plusspoeng). Busetnad: - Dersom busetnaden i eit delområde er liten og utsett, kan det verke inn positivt med kraftutbyggingar (plusspoeng).	
	Sum	

Delområde 1.1: Kinsedalen

Området: Sørsida

Vurderte prosjekt: Kinsedalselvi

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Kinsedalselvi	Sum	1
	Inntak (moh.)	860		
	Fallmeter (m)	855		
	Produksjon (GWh)	35,8	35,8	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	85,6	85,6	
	Berekna effekt (MW)	8,76	8,76	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,39	2,39	
Infrastruktur	Anleggsveg: Det skisserte prosjektet i Kinsedalselvi er basert på tunneldriving og ein treng mest sannsynleg lite anleggsveg. Linjenett: Eksisterande 22kV nett kan ikkje overføre produksjonen i området. Ei aktuell løysing er 66kV sjøkabel mellom Solvorn og Ornes (avhengig av fleire utbyggingar i området).			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Hagemark, rik edellauvskog, naturbeitemark og kalkskogar. Raudlisteartar: Totalt 9 registrerte lokalitetar (karplanter, biller, sopp og mose)			-2
Landskap	Mangfald: Få, men karaktersterke landskapskomponentar. Inntrykksstyrke: Stor inntrykksstyrke der kombinasjonen av urørt natur og den busette og kultiverte Kinsedalen skapar ytterligare kontrastar. Heilskap: Få skjemmande inngrep som verkar negativt inn på heilskapsopplevinga.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Tre registrerte kulturminne (gravminne/-haug, bautastein og kyrkjestad (registrert på UNESCO si verdsarvliste)) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Strekninga Feigum – Ornes er registrert som viktig kulturlandskap i Sogn og Fjordane. Stavkyrkjemiljøet på Ornes vil i liten grad verta påverka av Kinsedalen, men tiltak i det store fjordlandskapsrommet vil lett verte eksponert. I Kinsedalen er det tydelege strukturar av det tradisjonelle kulturlandskapet med slåtteenget og beitehagar.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Frå dalbotn er terrenget bratt til ein kjem opp på fjellet. Oppe på fjellet er det fleire vatn som har vore nytta til fisking og område har særleg vore nytta til villreinsjakt. Det er og ein del småviltjakt i denne delen av delområdet. Det planlagde kraftprosjektet vil ikkje påverke fjellområda. Hjortejakta skjer meir i liene ned mot dalen. Anna friluftsliv: Det går ein del turstiar i delområdet som blant anna vert nytta av Luster Turlag.			-2
Turisme	Ornes Stavkyrkje: Kinsedalen grensar til Ornes i nord. Dei kring 20 000 som kjem for å sjå Noregs eldste stavkyrkje kvart år, kjem enten med ferje frå Solvorn eller køyrer langs fjorden frå Skjolden. Kinsedalen vert i utkanten, men eit viktig element i denne trafikken. Cruisetrafikk: Med ny cruisehamn i Skjolden vert naturen og opplevingane av Kinsedalen ein viktig del av innseglinga. Det er viktig å ta omsyn til landskapet rundt stavkyrkja. Utvikling: Med Ornes stavkyrkje som nabo, har ein moglegheit til å utvikle produkt og opplevingar for turistar i fjordlandskapet. Dette fjordlandskapet kan og vere eigna for hytter.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket i delområdet er i hovudsak husdyrhald og grasproduksjon, noko bær. Det skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark			2
Syssel-setting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: Det er få registrerte bedrifter på Sørsida, men ein del enkeltpersons føretak både innan landbruk og turisme. Ornes båtbyggeri er nærmaste bedrift med 7 fast tilsette. Båtbyggeriet er no i ein utbyggingsfase. Elles pendlar ein del både til Solvorn, Sogndal og Gaupne. Busetnad: Sørsida har generelt vore prega av fråflytting dei siste 30 åra, men dei siste åra har det vore ei viss tilbakeflytting. I Kinsedalen bur det i dag under 10 personar, og desse er viktige å ta vare på, samstundes som det kan vera potensiale for å auka dette talet noko.			
	Sum			-1

Delområde 1.2: Kroken

Området: Sørsida

Vurderte prosjekt: Krokadalselvi

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Krokadalselvi	Sum	2
	Inntak (moh.)	781		
	Fallmeter (m)	776		
	Produksjon (GWh)	70	70	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	128,4	128,4	
	Berekna effekt (MW)	17,12	17,12	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	1,83	1,83	
Infrastruktur	Anleggsveg: Det skisserte prosjektet i Krokadalselvi er basert på tunneldriving og ein treng mest sannsynleg lite anleggsveg. Linjenett: Eksisterande 22kV nett kan ikkje overføre produksjonen i området. Ei aktuell løysing er 66kV sjøkabel mellom Solvorn og Ornes (truleg avhengig av fleire utbyggingar i området, men dette prosjektet er det viktigaste).			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Hagemark, rik edellauvskog, gamal edellauvskog og naturbeitemark. Raudlisteartar: Totalt 21 registrerte lokalitetar (karplanter og sopp) Verna område: Loi er føreslege verna som edelskogreservat.			-3
Landskap	Mangfald: Samanstillinga av fjord, frodige fjellsider, busetnad, kulturmark og lang historisk kontinuitet gjev stort mangfald. Prega av mykje villmark i delområdet. Inntrykksstyrke: Visuell kontakt mot dei store bremassiva forsterkar delområdet sine inntrykkssterke kvalitetar. Heilskap: Det er godt samsvar mellom dei ulike landskapselementa i delområdet.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Fem registrerte kulturminne (gravminne/-haug og gravminne/-røys) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Strekninga Feigum – Ornes er registrert som viktig kulturlandskap i Sogn og Fjordane. I delområdet er det relativt intakt fjordmiljø med eldre bygningsmiljø og varierte kulturmarktypar. Munthe-huset var ein viktig kulturell samlingsstad for kunstnarar på 1800-talet og Ornes stavkyrkje er på UNESCO si verdsarvliste.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Frå dalbotn er terrenget bratt til ein kjem opp på fjellet. Oppe på fjellet er det fleire vatn som har vore nytta til fisking og område har særleg vore nytta til villreinsjakt. Det er og ein del småviltjakt i denne delen av delområdet. Det planlagde kraftprosjektet vil ikkje påverke fjellområda. Hjortejakta skjer meir i liene ned mot dalen. Anna friluftsliv: Det er nokre turstiar i delområdet.			-2
Turisme	Ornes Stavkyrkje: Kroken grensar til Ornes i sør. Dei kring 20 000 som kjem for å sjå Noregs eldste stavkyrkje kvart år, kjem enten med ferje frå Solvorn eller køyrer langs fjorden frå Skjolden. Mange av desse køyrer gjennom eller opplever Kroken. Ein ser Hundafossen frå vegen. Cruisetrafikk: Med ny cruisehamn i Skjolden vert naturen og opplevingane av Kroken ein viktig del av innseglinga. Det er viktig å ta omsyn til landskapet rundt stavkyrkja. Krokadalselvi er godt synleg frå fjorden. Utvikling: Med Ornes stavkyrkje som nabo, har ein moglegheit til å utvikle produkt og opplevingar for turistar i fjordlandskapet. I Kroken er det etablert både overnattings- (Munthehuset) og aktivitetsverksemd som driv med kajakkpadling og guida fjellturar.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket i delområdet er i hovudsak knytt til husdyrhald, bær dyrking og grasproduksjon. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark.			2
Sysset- setting/lokal verdiskaping	Syssetting: Det er få registrerte bedrifter på Sørsida, men ein del enkeltpersons føretak både innan landbruk og turisme. Ornes båtbyggeri er nærmaste bedrift med 7 fast tilsette. Elles pendlar ein del både til Sogndal, Solvorn og Gaupne. Busetnad: Sørsida har generelt vore prega av fråflytting dei siste 30 åra, men dei siste åra har det vore ei viss tilbakeflytting. I Kroken bur det om lag 40 personar, og desse er viktige å ta vare på.			
	Sum			-1

Delområde 1.3: Sørheim

Området: Sørsida

Vurderte prosjekt: Sørheim og Mordalselvi

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Sørheim	Mordalselvi	Sum	2
	Inntak (moh.)	439	665		
	Fallmeter (m)	434	660		
	Produksjon (GWh)	4,2	21,5	25,7	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	8,5	36	44,5	
	Berekna effekt (MW)	1,04	5,97	7,01	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,02	1,67	1,73	
Infrastruktur	Anleggsveg: For å bygge ut det skisserte prosjektet i Sørheim kan ein nytte vegen som går til Nystølen og behovet for anleggsveg er mest sannsynleg lite. I det skisserte prosjektet i Mordalselvi skal det borast i fjell og nyttast helikopter til bygging av inntak. Linjenett: Eksisterande 22kV nett kan berre overføre produksjonen tilsvarende utbyggingsprosjektet i Sørheim. Mordøla ligg så langt frå Ornes og eventuelt 66kV trafo at det er mest sannsynleg enklast å bygge ny linje til Skjolden. Linja vidare til Skagen og trafo i Skagen må og mest sannsynleg oppgraderast.				
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Det er ikkje registrert naturtypar som er viktige for det biologiske mangfaldet i delområdet. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.				-1
Landskap	Mangfald: Delområdet har stor variasjonsrikdom av landskapskvalitetar med eit balansert samspel med kulturmark og busetnad. Inntrykksstyrke: Fossane i Mordalen og Sørheim understrekar det bratte og høge relieffet i fjordsida. Heilskap: Dei ulike elementa i landskapsområde danner ein harmonisk samanheng der det ikkje er vesentlege brot.				
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Fire registrerte kulturminne (gravminne/-røys, grav-felt og bergkunst) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Strekninga Feigum – Ornes er registrert som viktig kulturlandskap i Sogn og Fjordane. I delområdet er det relativt intakt fjordmiljø med eldre bygningsmiljø og varierte kulturmarktypar. Sørheim er eit samanhengande og hovudsakleg ope kulturlandskap i eit område som elles er prega av attgroing.				
Friluftsliv	Jakt og fiske: Delområdet er ein del av Sørheimsfjella. Frå dalbotn er terrenget bratt til ein kjem opp på fjellet. Oppe på fjellet er det fleire vatn som har vore nytta til fiskeing og område har særleg vore nytta til villreinsjakt. Det er og ein del småviltjakt i denne delen av delområdet. Det planlagde kraftprosjektet vil ikkje påverke fjellområda. Hjortejakta skjer meir i liene ned mot dalen. Anna friluftsliv: Det går turstiar opp mot høgfjellet og til stolar. Desse er lokalt viktige.				
Turisme	Ornes Stavkyrkje: Delområde Sørheim er eit område som besøkande til Ornes stavkyrkje reiser gjennom. Ein ser Mordalsfossen frå vegen. Cruisetrafikk: Denne inste delen av cruisereisa er viktigast for opplevinga av Lustrafjorden og Skjolden. Både Sørheimsfossen og Mordalsfossen er veldig synlege frå fjorden og desse fossane er viktige i opplevinga av det "urørte" fjordlandskapet. Riksveg 55 over Sognefjellet (nasjonal turistvegsvegen): Turistvegen på nordsida av fjorden er veldig trafikkert om sommaren og fossane i dette delområdet (Sørheim og Mordalfossen) er veldig synleg frå denne vegen. Utvikling: Med sommartrafikken til og frå Ornes stavkyrkje, er det mogleg å utvikle produkt og opplevingar. Med relativ kort avstand til Skjolden, kan det framover vere ein marknad for ulike opplevingar i dette delområdet.				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket i delområdet er i hovudsak husdyrhald, bærdrking og grasproduksjon. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark.				2
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Det er få registrerte bedrifter på Sørsida, men ein del enkeltpersons føretak både innan landbruk og turisme. Dei nærmaste arbeidsplassane ligg på Skjolden. Busetnad: Sørsida har generelt vore prega av fråflytting dei siste 30 åra, men dei siste åra har det vore ei viss tilbakeflytting. På Sørheim bur det om lag 40 personar, og desse er viktige å ta vare på.				
	Sum				1

Delområde 2.1: Skjolden/Fortun

Området: Fortun

Vurderte prosjekt: Legeelvi

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Legeelvi	Sum	1
	Inntak (moh.)	140		
	Fallmeter (m)	100		
	Produksjon (GWh)	1,25	1,25	
	Berekna kostnad (mill. NOK)			
	Berekna effekt (MW)	0,25	0,250	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)			
Infrastruktur	Anleggsveg: For å bygge ut den nedste delen av Legeelvi treng ein mest sannsynleg anleggsveg frå kote 40 til inntaket på kote140 Linjenett: Med ei så lita utbygging, kan det vere kapasitet på eksisterande 22kV nett inn til Skagen. Denne linja har liten kapasitet og dersom større mengder kraft skal inn til Skagen via denne, må linja opprustast.			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Kalkskogar, rik edellauvskog, rikare sumpskog og naturbeitemark. Raudlisteartar: Totalt 9 registrerte lokalitetar (sopp)			-1
Landskap	Mangfald: Delområdet har fleire karaktersterke landskapselement som gjev god opplevingsrikdom. Inntrykksstyrke: Kontrastane er i stor grad knytt til det store relieffet mellom dalbotn og fjellsidene, særleg ved Eidvatnet. Heilskap: Kraftlinjetraseen som kryssar dalen ved Drægni, utgjer eit vesentleg inngrep i landskapsbiletet. Elles er det god samanheng mellom naturmiljø og busetnad/landbruk.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Eitt registrerte kulturminne (vedtaksfredning av Skjolden bensinstasjon) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Vadøyane i Fortunsdalen er registrert som lokalt viktig og steinbyggnane på Fuglesteg er nyleg restaurert.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Delområdet grensar opp til Hurrungane i aust og er starten på Sørheimsfjella. Frå dalbotn er terrenget bratt til ein kjem opp på fjellet. Oppe på fjellet er det fleire vatn som har vore nytta til fisking og område har særleg vore nytta til villreinsjakt. Det er og ein del småviltjakt i denne delen av delområdet. Det planlagde kraftprosjektet vil ikkje påverke fjellområda. Hjørtejakta skjer meir i liene ned mot dalen. Anna friluftsliv: Luster Turlag har sett i stand høgdegarden Fuglesteg. Huset var ferdig restaurert sommaren 2005 og dette har vorte eit mykje nytta turmål.			-2
Turisme	Sognefjellsvegen og Urnes Stavkyrkje: Sognefjellsvegen er den største turistattraksjonen i Luster kommune med kring 300 000 reisande. Saman med trafikken til Urnes vert inntrykket av dette delområdet viktig for opplevinga av Luster som turistdestinasjon. Både campingplassane på Nymoen og Vassbakken og hotellet på Skjolden er bygd opp rundt denne trafikken. Det skisserte prosjektet i Legeelvi er lite synleg frå vegen. Cruisetraffikk: Det er under planlegging ny cruisehamn i Skjolden. Det kan skape stor aktivitet og verdiskaping både på Skjolden og i område rundt. Utvikling: Med utvikling av Skjolden brygge og den framtidige cruisehamna, vert Skjolden eit viktig turistpunkt i kommunen og regionen. Den storslagne naturen frå fjord til fjell vert viktig å ta vare på for å sikre opplevinga for turistane. Aktivt kulturelt landskap og tidlegare utbyggingar gjere delområdet mindre sårbart for at tekniske inngrep skal påverke turistopplevinga.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Saman med Veitastrond og Indre Hafslo er Fortun det område i kommunen med mest landbruksareal per innbyggjar. Den flate dalbotn vert nytta til innmark og fjellsidene rundt vert nytta til utmarksbeite. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark.			2
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Skjolden er i kommuneplanen rekna som bygdesentrum og det er ein god del servicefunksjonar i bygda. I tillegg er det ein del næringsaktivitet. Mange er og sjølvstendig næringsdrivande, særleg innan landbruket. Busetnad: Skjolden/Fortun har vore mindre råka av fråflytting enn ein del andre delar av kommunen. Likevel er ein i dette delområdet ganske avhengig av landbruket og den verdiskapinga det gjer. Landbruket er og ein føresetnad for oppretthalding av den spreidde busetnaden som er i dag.			
	Sum			0

Delområde 2.2: Fortun/Bergsdalen

Området: Fortun

Vurderte prosjekt: Bergselvi (mot Turtagrø). Bergdalselvi (Helgedalen) og Bergdalselvi (Rydalen)

Tema	Kommentar					Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Bergselvi	Helgedalen	Rydalen	Sum	2
	Inntak (moh.)	539	1273	1242		
	Fallmeter (m)	529	243	182		
	Produksjon (GWh)	26,8	11,7	3,7	42,2	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	56,1	27,5	10,4	94	
	Berekna effekt (MW)	6,56	2,87	0,91	10,34	
	Spesifikk utbyggings-kostnad (kr/kWh)	2,10	2,35	2,81	2,23	
Infrastruktur	Anleggsveg: Sognefjellsvegen går delvis langs Bergselvi opp til tenkt inntak under Turtagrø og vidare opp omtrent til tenkt inntak i Rydalen. Begge desse prosjekta er skissert som tunneldringsprosjekt som reduserar behovet for tilkomst langs vannveg. I Helgedalen er det ein veg som kan nyttast til anleggsveg. Linjenett: Planlagt kraftstasjon i samband med utbygging av Bergselvi vil truleg ligge ganske nærme trafoen på Skagen og det enklaste er ei ny, relativt kort produksjonslinje til denne trafoen. Både prosjektet i Rydalen og Helgedalen må knyttast på linja som går opp til Turtagrø frå Skagen. Kapasiteten på linja er god nok, men det kan verte problem med kapasiteten på trafoen i Skagen					
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Kalkrike område i fjellet og naturbeitemark. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.					-1
Landskap	Mangfald: Delområdet har stor variasjon mellom landskapselementa der elva er ein viktig faktor. Inntrykksstyrke: Det visuelle møte med fjellet og Hurrungane har stor inntrykksstyrke. Heilskap: Det er god samanheng mellom komponentane i landskapet og det er ingen vesentlege inngrep som bryt inn i heilskapen.					
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Eitt registrerte kulturminne (kyrkjestad) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Bergsdalen er historisk viktig som ferdselsveg over fjellet mellom Lom og Luster.					
Friluftsliv	Jakt og fiske: I dei bratte liene opp mot fjellet er hjortejakt viktigast, mens det er villrein- og småviltjakt er vanleg oppe på fjellet. Delområdet er ofte utgangspunkt for villreinjakt inne i Hurrungane, mens småviltjakt skjer inne i delområdet. Fjellsport: Med Turtagrø som utgangspunkt er det lang tradisjon for å bruke delområdet til fjellsportsaktivitetar. Delområdet er utgangspunkt for eit av landets mest kjende klatreområde og delområdet har dei siste åra og vorte meir nytta meir nytta vinterstid. Område rundt Turtagrø er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med nasjonal verdi.					-3
Turisme	Sognefjellsvegen: Sognefjellsvegen er den største turistattraksjonen i Luster kommune med kring 300 000 reisande. Den viktigaste opplevinga langs denne nasjonale turistvegen er å køyre frå fjorden og opp på fjellet. Naturen ein ser frå vegen er det viktigaste for denne opplevinga. Synlege elvelaup og fossar forsterkar inntrykket og vert viktige element. Bergselvi går delvis langs vegen opp på fjellet, men det er i hovudsak ved brua ved Berget ein får eit godt inntrykk av elva. Tidlegare utbygging gjere elva mindre dominerande opplevinga av landsskapet. Tilpassing av både anleggsveger, røyrgate og inntaksdam i terrenget vert viktig for den framtidige turistopplevinga av delområdet. Cruisetrafikk: Den venta auka trafikken som følgje av cruisehamna, forsterkar viktigheita av Sognefjellsvegen som turistoppleving. Utvikling: Med ein venta auka trafikk og det nye hotellet på Turtagrø, må det takast omsyn til framtidig utvikling i dette område. Både Helgedalen og Rydalen.er utfartsområde frå Turtagrø og eventuelle utbyggingar må ta omsyn til auka bruk.					
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Saman med Veitastrand og Indre Hafslo er Fortun det område i kommunen med mest landbruksareal per innbyggjar. Dette delområdet er ein del av område Fortun og særleg utmarksområdene oppe mot Turtagrø vert mykje nytta til beiting. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark.					2
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Hydro er den einaste bedrifta av ei viss storleik i Fortun. Sysselettinga elles er avhengig av landbruket eller pendling ut av delområdet. Busetnad: Fortun er delvis ein utkant i samhøve til arbeidsmarknaden. Lokal verdiskaping vert dermed meir viktig for å sikre tilknytning til område og sikre busetnad. Sjølv utbygging på høgfjellet kan sikre busetnad i dalen dersom fallrettseigar er busett i dalen.					
	Sum					0

Delområde 2.3: Sognefjellet

Området: Fortun

Vurderte prosjekt: Granfasta (ved Prestesteinsvatnet)

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Granfasta (ved Prestesteinsvatnet)	Sum	1
	Inntak (moh.)	1345		
	Fallmeter (m)	43		
	Produksjon (GWh)	3,4	3,4	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	9,2	9,2	
	Berekna effekt (MW)	0,82	0,82	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,71	2,71	
Infrastruktur	Anleggsveg: Det skisserte prosjektet skal nytte overlaupet i eksisterande magasin og vegen ut til demninga på Prestesteinsvatnet vil redusere behovet for ny anleggsveg til lengda av røyrkata. Linjenett: Det skisserte prosjektet kan koplast til eksisterande linjenett, men det kan verte kapasitetsproblem ved trafoen på Skagen.			
Natur og miljø	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av natur og miljø i delområdet.			-
Landskap	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av landskapet i delområdet.			
Kulturminne	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av kulturminne i delområdet.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Delområdet er ofte utgangspunkt for villreinjakt inne i Jotunheimen, mens skjer ein del småviltjakt i delområdet. Anna friluftsliv: Med Sognefjellshytta som utgangspunkt er det lang tradisjon for å bruke delområdet til topturar. Delområdet har fleire nasjonalt kjende fjelltoppar og delområdet har dei siste åra og vorte meir nytta meir nytta vinterstid både til langrenn og topturar. Med utgangspunkt i Sognefjellshytta er det og ein god del som nyttar løypenettet til DNT som går både austover inn i Jotunheimen og vestover inn i Breheimen. Sognefjell Sommerskisenter har og utgangspunkt ved Sognefjellshytta. Både Sognefjellet og Jotunheimen er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med nasjonal verdi.			-3
Turisme	Sognefjellsvegen: Sognfjellsvegen er den største turistattraksjonen i Luster kommune med kring 300 000 reisande. Etter å ha kome opp frå fjorden og opp på høgjellet, er det dei høge fjella som gjev opplevinga langs vegen. Det er allereie ein god del tekniske inngrep med tidlegare utbyggingar, men høgfellsterrenget er veldig sårbart for fleire tekniske inngrep. Utbygging i dette delområdet krev særskilde tilretteleggingar og omsyn Cruisetrafikk: Den venta auka trafikken som følgje av cruisehamna, forsterkar viktigheita av Sognefjellsvegen som turistoppleving. Utvikling: Med ein venta auka trafikk, vil både det nye hotellet på Turtagrø og Sognefjellshytta ha utviklingsmoglegheiter. Område rundt Prestesteinsvatnet er utfartsområde frå Sognefjellshytta og ei eventuell utbygging må og ta omsyn til ein auka bruk av delområdet..			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ingen busetnad eller landbruksdrift i delområdet. Delområdet vert og i liten grad nytta som beiteområde.			0
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Det er inga busetnad i dette delområdet, men ein del av fallrettshaverane bur i Fortun. I Fortun er Hydro er den einaste bedrifta av ei viss storleik. Sysselettinga elles er avhengig av landbruket eller pendling ut av delområdet. Busetnad: Fortun er delvis ein utkant i samhøve til arbeidsmarknaden. Lokal verdiskaping vert dermed meir viktig for å sikre tilknytning til område og sikre busetnad. Sjølv utbygging på høgjellet kan sikre busetnad i dalen dersom fallrettseigar er busett i dalen.			
	Sum			-

Delområde 2.4: Fortunsdalen

Området: Fortun

Vurderte prosjekt: Granfasta (Herva)

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Granfasta (Herva)	Sum	1
	Inntak (moh.)	259		
	Fallmeter (m)	162		
	Produksjon (GWh)	2,5	2,5	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	7,2	7,2	
	Berekna effekt (MW)	0,62	0,62	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,88	2,88	
Infrastruktur	Anleggsveg: Terrenget i Fortunsdalen er bratt opp frå dalbotn og det skisserte prosjektet vil måtte lage ny anleggsveg den siste delen opp til inntaket. På den nedste delen kan eksisterande stølsveg til Ormelii nyttast. Linjenett: Den eksisterande 22kV linja inn Fortunsdalen frå Skagen har stor nok kapasitet til overføring av kraft i Fortunsdalen. Problemet kan vere trafoen på Skagen dersom det kjem kraft frå fleire utbyggingar til denne.			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Kalkrike område i fjellet, naturbeitemark, hagemark, gråor-heggeskog, store gamle trær, gamal lauvskog og slåtteenger. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.			-2
Landskap	Mangfald: Delområdet er dominert av få, men karaktersterke landskapselement. Inntrykksstyrke: Store kontrastar mellom frodig og flat dalbotn og særst høge og bratte fjellsider. Heilskap: Delområdet har er mektig i si naturutforming. Kombinert med eit tradisjonelt kulturpreg knytt til spesielle gardsanlegg aukar opplevingsverdien.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Ein almehage på vestsida av Fortunselva er registrert som lokalt viktig og høgdegarden Ormeli er registrert som verdfullt kulturlandskap og kulturmarktypar i Sogn og Fjordane.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Dei bratte fjellsidene opp frå dalbotn er godt hjorteterreng og vert nytta til jakt. Anna friluftsliv: Oppe på fjellet i aust ligg Stølsdalen som har ei DNT-hytte og er ein del av deira rutenett. Dette er overgangen mellom Jotunheimen og Breheimen.			-1
Turisme	Nørstedalsseter: Sjølv om det er mange tilreisande til Fortun, reiser dei aller fleste opp over Sognfjellsvegen. Noko trafikk er det likevel, men den einaste turistverksemda inn Fortunsdalen er Nørstedalen som ligg heilt fram anleggsvegen frå Fortunsutbygginga. Utvikling: Delområdet har både storslage og kontrastfullt. Likevel er det lite turistverksemd i dag utanom overnatting på Bjørk gard. Det er ingen kjende større planar innan turismen i delområdet.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket er viktig i Fortunsdalen. Saman med Veitastrand og Indre Hafslo er Fortun det område i kommunen med mest landbruksareal per innbyggjar. Den flate dalbotn vert nytta til innmark og fjellsidene rundt vert nytta til utmarksbeite. Utnytting av ein utmarksressurs som vasskraft vil kunne vere med å sikre vidare drift av gardsbruka og med betre anleggvegar vil det kunne løyse ut og meir utmark eller gjere han meir tilgjengeleg.			3
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Hydro er den einaste bedrifta av ei viss storleik i Fortun. Sysselettinga elles er avhengig av landbruket eller pendling ut av delområdet. Busetnad: Fortun er delvis ein utkant i samhøve til arbeidsmarknaden. Lokal verdiskaping vert dermed meir viktig for å sikre tilknytning til område, sikre landbruke og sikre busetnad.			
	Sum			1

Delområde 2.5: Tverrdalen

Området: Fortun

Vurderte prosjekt: Fortunsdalselvi

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial	Fortunsdalselvi		Sum	3
	Inntak (moh.)	575		
	Fallmeter (m)	455		
	Produksjon (GWh)	32,6	32,6	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	51,6	51,6	
	Berekna effekt (MW)	7,97	7,97	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	1,58	1,58	
Infrastruktur	Anleggsveg: Sjølv om den gamle anleggsvegen går inn dalen, er terrenget i Fortunsdalen bratt. I det skisserte prosjektet må ein ned til elva med anleggsveg og det må drive tunnel derifrå. I Øyabotn vil nok røyrgate krevje betre tilgong enn dagens veg. Linjenett: Den eksisterande 22kV linja inn Fortunsdalen frå Skagen har stor nok kapasitet til overføring av kraft i Fortunsdalen. Problemet kan vere trafoen på Skagen dersom det kjem kraft frå fleire utbyggingar til denne. Ein større installasjon enn den skisserte har og moglegheita til å kople seg til 132kV linja mellom Skagen og Sognefjellet.			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark, gamal edellauvskog og rik edellauskog. Raudlisteartar: Totalt 2 registrerte lokalitetar (sopp og mose)			-2
Landskap	Mangfald: Delområdet har mange karaktersterke landskapskomponentar som steinur, skredvifter, fossestryk og tronge gjel. Vegetasjonsbiletet er variert grunna beiting og tidlegare stølsdrift. Inntrykksstyrke: Det V-forma dalføret med djupe gjel og korte synslinjer aukar inntrykksstyrken, i sær ved Bakli. Heilskap: Romma i delområdet har klårt avgrensa sekvensar. Få inngrep som bryt heilskapen.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Høgdegarden Ormeli er registrert som verdfullt kulturlandskap og kulturmarktypar i Sogn og Fjordane. Delområde har mange spor etter stølsdrift, men ikkje heilskaplege miljø.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Dei bratte fjellsidene opp frå dalbotn er godt hjorteterreng og vert nytta til jakt.			-1
Turisme	Nørstedalseter: Sjølv om det er mange tilreisande til Fortun, reiser dei aller fleste opp over Sognfjellsvegen. Noko trafikk er det likevel, men den einaste turistverksemda inn Fortunsdalen er Nørstedalen som ligg heilt fram anleggsvegen frå Fortunsutbygginga. Vegen fram er særeigen og ei oppleving. Utvikling: Delområdet har både storslage og kontrastfullt. Likevel er det lite turistverksemd i dag. Det er ingen kjende større planar innan turismen i delområdet.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ikkje busetnad eller mark som vert nytta i forproduksjon i delområdet. Likevel er område viktig som utmarksbeite for ein del bønder i Fortunsdalen. Den skisserte utbygginga vil ikkje løyse ut noko særleg ny utmark på grunn av eksisterande veg.			3
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Hydro er den einaste bedrifta av ei viss storleik i Fortun. Sysselettinga elles er avhengig av landbruket eller pendling ut av delområdet. Busetnad: Fortun er delvis ein utkant i samhøve til arbeidsmarknaden. Lokal verdiskaping vert dermed meir viktig for å sikre tilknytning til område, sikre landbruket og sikre busetnad.			
	Sum			4

Delområde 2.6: Nørstedalen

Området: Fortun

Vurderte prosjekt: Fivlemyrane

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial		Fivlemyrane	Sum	1
	Inntak (moh.)	1225		
	Fallmeter (m)	195		
	Produksjon (GWh)	11,7	11,7	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	25,3	25,27	
	Berekna effekt (MW)	2,86	2,86	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,16	2,16	
Infrastruktur	Anleggsveg: Med ny kraftstasjon på nordsida av reguleringsmagasinet på Fivlemyrane, vil det krevje ein god del ny anleggsveg. Det meste av vassvegen er skissert som tunnel, men det vil verte røyrgate nedst som treng tilkomst (frå kote 1030 til ca. kote 1100). Linjenett: Den eksisterande 22kV linja inn Fortunsdalen frå Skagen har stor nok kapasitet til overføring av kraft i nede i Fortunsdalen. Flaskehalsen for overføring frå heile Nørstedalsområde er ein jordkabel i Tverrdalen (grunna skred) som berre har kapasitet til overføring av 4 MW. Det vil og her vere problemet med trafoen på Skagen dersom det kjem kraft frå fleire utbyggingar til denne.			
Natur og miljø	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krev spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av natur og miljø i delområdet.			-
Landskap	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krev spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av landskapet i delområdet.			
Kulturminne	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krev spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av kulturminne i delområdet.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: På grunn av vegen fram til Nørstedalen, er delområdet nytta som utgangspunkt for både villrein og småviltjakt. Villreinen vert det jakta på lengre inn i fjellområda mot Skjåk, mens delområdet vert nytta ein god del til blant anna rypejakt. Anna friluftsliv: Nørstedalshytta er ei betjent DNT-hytte som har turmoglegheiter både vestover vidare inn i Breheimen, til Sota nord i Breheimen og austover til Jotunheimen. Breheimen er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med nasjonal verdi.			-2
Turisme	Nørstedalseter: Den gamle anleggsvegen i seg sjølv er ei oppleving, men dei fleste tilreisande kjem til Turistforeninga si betente hytte Nørstedalseter. Denne hytta er med å kople Jotunheimen saman med Breheimen. Det er store inngrep med anleggsveger og reguleringar i dag, men delområdet ligg så høgt at ei eventuell utbygging på vise spesielle omsyn. Utvikling: Med etablering av eit nytt verneområde i Breheimen, vil trafikken mellom Jotunheimen og Breheimen kunne auke			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ikkje busetnad eller mark som vert nytta i forproduksjon i delområdet. Likevel er område viktig som utmarksbeite for ein del bønder i Fortunsdalen. Dersom det kjem ny anleggsveg inn Nørstedalen, vil ein forenkle tilsynet på utmarksbeite.			0
Sysse- setting/lokal verdiskaping	Sysse- setting og busetnad: Det er inga busetnad i delområdet, men nytting av utmark og lokal verdiskaping kan vere viktig for busetnaden nede i Fortunsdalen.			
	Sum			-

Delområde 2.7: Vetledalen/Middalen

Området: Fortun

Vurderte prosjekt: Vetledøla

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Vetledøla	Sum	1
	Inntak (moh.)	1220		
	Fallmeter (m)	183		
	Produksjon (GWh)	5,5	5,5	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	11,7	11,7	
	Berekna effekt (MW)	1,35	1,35	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,13	2,13	
Infrastruktur	Anleggsveg: Det går anleggsveg inn til skissert kraftstasjon, men det vil måtte byggast ein god del ny anleggsveg for å legge røyrgate og kome til inntak (frå kote 1037 til 1220). Linjenett: Den eksisterande 22kV linja inn Fortunsdalen frå Skagen har stor nok kapasitet til overføring av kraft i nede i Fortunsdalen. Flaskehalsen for overføring frå heile Nørstedalsområde er ein jordkabel i Tverrdalen (grunna skred) som berre har kapasitet til overføring av 4 MW. Det vil og her vere problemet med trafoen på Skagen dersom det kjem kraft frå fleire utbyggingar til denne.			
Natur og miljø	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krev spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av natur og miljø i delområdet.			-
Landskap	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krev spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av landskapet i delområdet.			
Kulturminne	Då tekniske inngrep i høgjellet gjev krev spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av kulturminne i delområdet.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: På grunn av vegen fram til Nørstedalen, er delområdet nytta som utgangspunkt for både villrein og småviltjakt. Villreinen vert det jakta på lengre inn i fjellområda mot Skjåk, mens delområdet vert nytta ein god del til blant anna rypejakt. Anna friluftsliv: Nørstedalshytte er ei betjent DNT-hytte som har turmoglegheiter både vestover inn i Breheimen, til Sota nord i Breheimen og austover til Jotunheimen. Middalsbu er ei DNT-sjølvsbeteningshytte som ligg i delområdet.			-2
Turisme	Nørstedalseter: Den gamle anleggsvegen i seg sjølv er ei oppleving, men dei fleste tilreisande kjem til Turistforeninga si betente hytte Nørstedalseter. Denne hytta er med å kople Jotunheimen saman med Breheimen. Det er store inngrep med anleggsveger og reguleringar i dag, men delområdet ligg så høgt at ei eventuell utbygging på vise spesielle omsyn. Utvikling: Med etablering av eit nytt verneområde i Breheimen, vil trafikken mellom Jotunheimen og Breheimen kunne auke			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ikkje busetnad eller mark som vert nytta i forproduksjon i delområdet. Likevel er område viktig som utmarksbeite for ein del bønder i Fortunsdalen. Med ny anleggsveg inn Vetledalen, vil ein forenkle tilsynet på utmarksbeite.			0
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting og busetnad: Det er inga busetnad i delområdet, men nytting av utmark og lokal verdiskaping kan vere viktig for busetnaden nede i Fortunsdalen.			
	Sum			-

Delområde 3.1: Fjøsne

Området: Skjolden/Luster

Vurderte prosjekt: Sagegrovi

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Sagegrovi	Sum	1
	Inntak (moh.)	540		
	Fallmeter (m)	535		
	Produksjon (GWh)	3,9	3,9	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	8,7	8,7	
	Berekna effekt (MW)	0,96	0,96	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,23	2,23	
Infrastruktur	Anleggsveg: For å bygge ut det skisserte prosjektet i Sagegrovi, treng ein mest sannsynleg anleggsveg frå kote 5 til inntaket på kote 540. Linjenett: 22kV linja mellom Luster og Skjolden vert i 2006 oppgradert til å kunne transportere meir straum. Denne linja vil kunne ta denne utbygginga og nokre andre mindre. Linja vidare inn til Skagen er meir kritisk. Behov for opprusting av denne linja er avhengig av kor mange utbyggingar som kjem rundt den nordlege delen av Lustrafjorden.			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Artsrike vegkantar, rik edellauvskog og kalkrike enger, kalkskogar og slåtteenger. Raudlisteartar: Totalt 3 registrerte lokalitetar (sopp) Verneområde: Bargarden, skogreservat ca. 218 daa.			-1
Landskap	Mangfald: Delområdet har få landskapselement av særleg omfang. Nokre busetnads plassar i det bratte terrenget skapar variasjon. Inntrykksstyrke: Nærleiken til fjorden og opninga mot Mørkridsdalen aukar inntrykksstyrken i delområdet. Heilskap: Delområde er relativt einsarta, men vegen vert i nokon grad broten av riksvegen..			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Eitt registrerte kulturminne (gravminne/-røys) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Det er ikkje registrert særskilde kulturmiljø av større omfang.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Fjellsidene frå fjorden og opp til høgfjellet er ideelt for hjorten og det vert drive hjortejakt der om hausten. Høgfjellet vert og nytta til småviltjakt. Anna friluftsliv: Det er få turstiar i delområdet.			-2
Turisme	Riksveg 55 over Sognefjellet (nasjonal turistvegsvegen): Sognefjellsvegen er den største turistattraksjonen i Luster kommune med kring 300 000 reisande. Den nasjonale turistvegen startar i Gaupne og går langs fjorden og over fjellet. Fjell, fjord og kulturlandskap er den store opplevinga og ein må vere forsiktig med inngrep som er godt synleg frå vegen. Cruisetraffikk: Det er under planlegging ny cruisehamn i Skjolden. Det kan skape stor aktivitet og verdiskaping både på Skjolden og i område rundt. Sagegrovi er ikkje særleg synleg frå Skjolden eller fjorden, men ein anleggsveg i sida vil vere godt synleg. Utvikling: Med utvikling av Skjolden brygge og den framtidige cruisehamna, vert Skjolden eit viktig turistpunkt i kommunen og regionen. Den storslagne naturen frå fjord til fjell vert viktig å ta vare på for å sikre opplevinga for turistane. Det same gjeld for turismen som er etablert i Luster. Aktivt kulturelt landskap og tidlegare utbyggingar gjere delområdet mindre sårbart for at tekniske inngrep skal påverke turistopplevinga.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er få landbrukseigedommar i delområdet, men dei som driv nyttar liene vert til utmarksbeite. Ny anleggsveg langs Sagegrovi vil kunne løyse ut utmark som då betre kan nyttast.			1
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Skjolden er i kommuneplanen rekna som bygdesentrum og det er ein god del servicefunksjonar i bygda. I tillegg er det ein del næringsaktivitet. Delområdet ligg og i pendleavstand til kommunesenteret Gaupne. Busetnad: Det er ikkje så stor busetnad langs denne delen av fjorden grunna topografiske forhold. Nokon driv med bær, men det er generelt lite lokal verdiskaping i dette delområdet.			
	Sum			-1

Delområde 3.2: Luster med Dalsdalen

Området: Skjolden/Luster

Vurderte prosjekt: Koldstadelvi og Herseteelvi (Tverradøla)

Tema	Kommentar					Poeng
Økonomisk/teknisk potensial		Koldstadelvi ⁹	Koldstadelvi ¹⁰	Herseteelvi	Sum	0
	Inntak (moh.)	775	672	227		
	Fallmeter (m)	75	96	80		
	Produksjon (GWh)	3,1	6,6	0,6	10,3	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	8,6	17,5	2,0	28,1	
	Berekna effekt (MW)	0,75	1,62	0,17	2,54	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,77	2,65	3,33	2,73	
Infrastruktur	Anleggsveg: For å bygge ut det planlagde prosjektet i Tverrelvi, treng ein mest sannsynleg anleggsveg frå kote 145 til inntaket på kote 225. Dei to prosjekta i Koldstadelvi krev først veg fram til stasjonen på Lo (frå kring kote 540 til kote 576) og så opp langs røyrgate opp til Kringlevatnet. Det skisserte prosjektet mellom Smørviavatnet og Kringlevatnet er skissert med ny anleggsveg langs Kringlevatnet. Linjenett: 22kV linja mellom Luster og Skjolden vert i 2006 oppgradert til å kunne transportere meir straum. Denne linja vil kunne ta denne utbygginga og nokre andre mindre. Linja vidare inn til Skagen er meir kritisk. Behov for opprusting av denne linja er avhengig av kor mange utbyggingar som kjem rundt den nordvestlege delen av Lustrafjorden.					
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark, store gamle tre, rik edellauvskog og rikmyr, og gråor-heggeskog. Raudlisteartar: Totalt 9 registrerte lokalitetar (sopp)					-3
Landskap	Mangfald: Delområdet har middels variasjonsrikdom der bratte fjellsider og eit variert kulturlandskap i dalbotn dominerar. Inntrykksstyrke: Det er til dels stor kontrast mellom den frodige dalbotn og steile fjellsider. Heilskap: Delområde har ein stor grad av samsvar mellom natur- og kulturpreg. Det er få skjemmande inngrep landskapsområde.					
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Tolv registrerte kulturminne (bergkunst, ståande kyrkje, bustad og uthus) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Inste del av delområde frå Kolstad til Kilen er registrert som lokalt viktig kulturlandskap. Dette området er registrert som eit heilskapleg kulturlandskap.					
Friluftsliv	Jakt og fiske: Delområdet er mykje nytta til hjortejakt (den største hjorten i Noreg er skoten i Dalsdalen). I tillegg er fjellområda nytta til småviltjakt. Anna friluftsliv: Det er ikkje DNT-hytter eller ruter i delområdet, men område er mykje nytta til turgåing. Frå Kilen er ein vanleg overgang til Vigdalen og dei store stølsområda opp Kolstaddalen gjere at heile delområdet vert mykje nytta. Kulturlandskapet inn Dalsdalen gjer det og attraktivt for sykling.					-1
Turisme	Riksveg 55 over Sognefjellet (nasjonal turistvegsvegen): Luster har mykje kulturhistorie og opplevast nok som den største tettstaden langs turistvegen. Det er etablert overnatting i Luster. Ingen av dei skisserte utbyggingane vil ein kunne sjå frå hovudstraumen av turistar. Cruisetraffikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom område og Luster vert eit flott kulturlandskap-inntrykk for dei reisande. Utvikling: Luster har overnatting for turistar og mykje trafikk, men det er ingen aktivitetsbedrifter. Så lenge all turistverksemd skjer nede i Luster, har ikkje dei skisserte utbyggingane særleg påverknad på turismen.					
Tradisjonelt landbruk	Generelt: I Dalsdalen er det ein god del areal som vert nytta til innmark for fôrproduksjon. Fjellområda er mykje nytta til beiter for både sau og kyr. Anleggsveg opp Tverrelvi, vil kunne løyse ut nytt utmarksområde, mens anleggsveg opp Kolstaddalen vil har litt mindre å sei på grunn av den vegen som går der i dag. Veg heilt opp til Smørvi vil kunne gjere tilsyn av utmarksbeite lettare.					2
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Luster har både større bedrifter og fleire sjølvstendig næringsdrivande, særleg innan landbruk. Luster ligg og innan pendleavstand til kommunesenteret Gaupne. Busetnad: Sjølv om det er nokre bedrifter i område, har staden lite servicefunksjonar. Lokal verdiskaping vert då viktig for å halda på folk.					
	Sum					-2

9 Prosjektet skal nytte fallet mellom Smørvi- og Kringlevatnet.

10 Prosjektet skal nytte fallet frå Kringlevatnet til Lo.

Delområde 3.3: Høyheimsvik

Området: Skjolden/Luster

Vurderte prosjekt: Døslagrovi i to prosjekt

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Døslagrovi (øvre del)	Døslagrovi (nedste del)	Sum	2
	Inntak (moh.)	1089	744		
	Fallmeter (m)	270	740		
	Produksjon (GWh)	4,5	19,7	24,2	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	13,1	40,0	53,1	
	Berekna effekt (MW)	1,09	4,99	6,1	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,91	2,03	2,19	
Infrastruktur	Anleggsveg: Vegen opp til Harastølen går delvis langs Døslagrovi og behovet for anleggsveg vert relativt lite. Linjenett: 22kV linja inn til Gaupne og Leirdøla er full på grunn av Sage kraftverk. Straumen må difor sendast mot Skagen. 22kV linja mellom Luster og Skjolden vert i 2006 oppgradert til å kunne transportere meir straum. Denne linja vil kunne ta denne utbygginga og nokre andre mindre. Linja vidare frå Skjolden inn til Skagen er meir kritisk. Behov for opprusting av denne linja er avhengig av kor mange utbyggingar som kjem rundt den nordvestlege delen av Lustrafjorden.				
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark og kalkskogar. Raudlisteartar: Totalt 2 registrerte lokalitetar (sopp)				-2
Landskap	Mangfald: Delområdet har god variasjonsrikdom med veksling mellom frodige jordbruksgrender og naturprega fjellsider. Inntrykksstyrke: Landskapsformene er noko mindre karaktersterke enn andre stadar langs fjorden. Heilskap: Delområde har godt samsvar mellom ulike landskapskomponentar og utgjer ein harmonisk heilskap i eit overordna perspektiv.				
Kulturminne	Registrerte kulturminne: 25 registrerte kulturminne (gravminne/-haug, gravminne/-røys, gravfelt/-røys, bergkunst, ståande kyrkje, kyrkjestad/-tuft og gardshus) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Omfattande funn av gravminne og bergkunst vitnar om busetnad og stadbunden aktivitet langt tilbake i tid. Heile jordbrukslandskapet langs fjorden er difor å sjå på som eit heilskapleg kulturmiljø.				
Friluftsliv	Jakt og fiske: Delområdet er mykje nytta til hjortejakt. I tillegg er fjellområda nytta til småviltjakt. Anna friluftsliv: Det er ikkje DNT-hytter eller ruter i delområdet, men det går ein mykje nytta tursti frå Engjadalen til Høyheimsvik. Det er offentleg badeplass og lysløyper i delområdet.				-2
Turisme	Riksveg 55 over Sognefjellet (nasjonal turistvegsvegen): Særleg det velpleidde kulturlandskapet frå Nes til Luster er ei viktig oppleving av denne turistvegen. Det er fleire overnattingsverksemdar i delområdet (Nes og Høyheimsvik). Den skisserte utbygginga ligg i eit område med etablert veg og bygnignar, slik at opplevinga av landskapet truleg vil verta lite endra for tilreisande. Cruisetrafikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom område og heile nordsida av Lustrafjorden vil gje eit flott kulturlandskap-inntrykk for dei reisande. Utvikling: Høyheimsvik har fleire overnattingsverksemdar for turistar og mykje trafikk, men det er ingen aktivitetsetableringar.				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Hovudnæringa for landbruket i delområdet er bærproduksjon. Sørvendt med milde vintrar gjere klimaet veldig eigna. Enkelte periodar av vekstsesongen er det behov for vatning og det er viktig at vert teke omsyn til dette ved planlegging av kraftutbygging. Det er noko husdyrproduksjon i delområdet som nyttar utmarksbeite i fjellsidene. Det skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark eller påverke landbruket på anna måte.				2
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Høyheimsvik og Luster har både større bedrifter og fleire sjølvstendig næringsdrivande, særleg innan landbruk (bær). Delområdet ligg relativt nærme kommunesenteret Gaupne. Busetnad: Sjølv om det er nokre bedrifter i område, har staden lite servicefunksjonar. Lokal verdiskaping vert då viktig for å halda på folk.				
	Sum				0

Delområde 4.1: Gaupne

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Engjadalselvi

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial	Engjadalselvi (nedste del)		Sum	3
	Inntak (moh.)	501		
	Fallmeter (m)	488		
	Produksjon (GWh)	13,1	13,1	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	17,3	17,3	
	Berekna effekt (MW)	3,20	3,2	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	1,32	1,32	
Infrastruktur	Anleggsveg: Vegen opp til Råane og Engjadalen går delvis langs Engjadalselvi og behovet for anleggsveg vert minimalt. Linjenett: 22kV linja frå Gaupne til Leirdøla har kapasitet til overføring av kraft frå det planlagde prosjektet. Trafoen i Leirdøla er full og treng oppgradering.			-2
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Brakkvassdeltaer, rik edellauvskog, naturbeitemark, sørvendte berg og rasmarker og kalkrike område i fjellet. Raudlisteartar: Totalt 8 registrerte lokalitetar (sopp)			
Landskap	Mangfald: Samansett delområde av særskilte karakterar. Tettstad og næringsareal legg beslag på område knytt til fjorden og vatn som elles ville vore varierende. Engjadalen og edelskogliene har stor opplevings- og naturmessig mangfald. Inntrykksstyrke: Engjadalen har lang kontinuitet og står fram som eit frodig landskap med stor opplevingsverdi. Dette vert forsterka med fjellområda rundt og busetnaden ved fjorden nedanfor. Heilskap: Den skålforma fjellsida gjev ei ramme som gjer at landskapet i ein viss grad har eit heilskapleg preg på overordna nivå trass omfattande utbygging og veganlegg.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: 20 registrerte kulturminne (gravminne/-haug, bergkunst og ståande kyrkje) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Engjadalen er registrert som lokalt viktig kulturlandskap. Det er eit heilskapleg kulturlandskap med slåtte enger og hagemark.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Delområdet er mykje nytta til hjortejakt. I tillegg er fjellområda nytta til småviltjakt. Anna friluftsliv: Delområdet og særleg Engjadalen er utfartsområde for folk i Gaupne. Dei nedre delane vert nytta til kortare turar, mens oppe i sjølve Engjadalen kan ein ta lengre turar. Det er mange hytter i delområdet og DNT har ei sjølvbetjeningshytte i dalen. DNT-ruta går til Vigdalen. Engjadalen med Våtsbergområde er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med regional verdi.			
Turisme	Generelt: Gaupne er eit knutepunkt for turismen i Luster. Turistinformasjonen ligg der og uavhengig av kva tilreisande vil oppleve i Luster, vil dei reise gjennom Gaupne. Utvikling: I Gaupne er det både overnattingsmoglegheiter (camping) og moglegheiter for matserving. Med satsing på cruiseturisme i Skjolden, vil det verte meir trafikk gjennom Gaupne.			0
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket i Gaupne har vorte redusert ein god del dei siste 20 åra. Mykje areal har vorte nytta til nye bygg/bustadfelt og fleire har gått over til bærproduksjon. Det er viktig at behovet for vatning vert vurdert under planlegging av kraftverk. Det skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark eller påverke landbruket på anna måte.			
Sysselsetting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: Gaupne er kommunesenter og det er mange servicefunksjonar i tillegg til industriarbeidsplassar. Busetnad: Gaupne er saman med Hafslo det område av kommunen som har hatt vekst i innbyggjar.			
	Sum			-1

Delområde 4.2: Røneid

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Kvernelvi og Fonndøla

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Kvernelvi	Fonndøla	Sum	3
	Inntak (moh.)	531	700		
	Fallmeter (m)	510	200		
	Produksjon (GWh)	12,4	7,7	20,1	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	16,6	18,5	35,1	
	Berekna effekt (MW)	3,04	1,88	4,9	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	1,34	2,40	1,75	
Infrastruktur	Anleggsveg: På grunn av vegen opp til Røneidstølen er ikkje behovet for anleggsveg alt for stort. Særleg prosjektet i Kvernelvi går delvis langs elva. Linjenett: Det er kort avstand til trafoen i Leirdøla, men den er full og treng oppgradering.				0
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark og myr. Raudlisteartar: Totalt 7 registrerte lokalitetar (sopp)				
Landskap	Mangfald: Det er ein viss variasjon i landskapsutforminga mellom fjell og dal . Inntrykksstyrke: Overgangen mellom dalføret opp Jostedalen og landskapsrommet ved botn av Gaupnefjorden har ein landskapsmessig kontrastverknad.. Heilskap: Delområde har ikkje ein særleg framtrédande grad av heilskap.				
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Ni registrerte kulturminne (bergkunst) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Det er ikkje registrert særskilde verdifulle miljø i delområdet				
Friluftsliv	Jakt og fiske: I fjellsidene står det ein god del hjort og område vert ein god del nytta til hjortejakt om hausten. Anna friluftsliv: Område rundt Kvernelvi og Fonndøla er og i nokon grad nytta som tuområde for folk i Gaupne. Delområdet vert og nytta til lengre turar og hyttene på stølane er og mykje brukt.				-1
Turisme	Nigardsbreen: Rundt 50 000 besøkande reiser gjennom delområdet opp til Nigardsbreen og Breheimsenteret. Reisa opp dalen er ein viktig del av totalopplevinga i Jostedalen. Cruisetrafikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom delområdet opp til til Nigardsbreen. Utvikling: Det er ingen reiselivsbedrifter etablert i delområdet.				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket i delområdet driv både på med bær- og husdyrproduksjon. Beitene og stølane er mykje nytta. Det er viktig at behovet for vatning vert vurdert under planlegging av kraftverk. Det skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark eller påverke landbruket på anna måte.				0
Sysset-ting/lokal verdiskaping	Syssetsetting: Det er noko industri i delområdet, men dei fleste arbeidsplassane ligg i Gaupne. Ein del landbruk på Røneid. Busetnad: Dei nederste delene av delområdet har som ein del av Gaupne ikkje hatt særleg nedgong i folketalet. Lenger nord i delområdet er busetnaden meir spreidd og meir utsett.				
	Sum				2

Delområde 4.3: Leirimo

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Leirdøla og Rydøla

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Rydøla	Leirdøla	Sum	2
	Inntak (moh.)	525	340		
	Fallmeter (m)	487	280		
	Produksjon (GWh)	16,1	3,0	19,1	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	28,0	8,7	36,7	
	Berekna effekt (MW)	3,94	0,73	4,67	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	1,74	2,91	1,92	
Infrastruktur	Anleggsveg: Vegen opp Leirdalen kan nyttast som tilkost til inntak. For Rydøla er det veg fram til elva og det aktuelle prosjektet krev tunneldriving. Inntak krev transport med fly. Linjenett: Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men trafoen i Leirdøla er full. Dersom det kjem fleire nye utbyggingar, må linja fram Jostedalen oppgraderast.				-1
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Gamal lauvskog, rik edellauvskog, gråor-heggeskog og bekkekløfter. Raudlisteartar: Totalt 5 registrerte lokalitetar (sopp og mose) Verneområde: Ytamoholten er føreslege verna som edelskogreservat.				
Landskap	Mangfald: Det er stort spenn mellom hovuddalføret og Leirdalen, men dei utgjør ulike landskapsrom og har liten samanheng.. Inntrykksstyrke: Hovuddalføret har i dette delområde noko av si trongaste utforming. Hovudelta skapar rørsle og forsterkar opplevinga i det tronge landskapsrommet. Heilskap: Heilskapen i hovuddalføret er i stor grad ivareteke utan skjemmaende inngrep.				
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Seks registrerte kulturminne (bergkunst) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Stølar er karakteristiske innsag i landskapsbiletet, blant anna Rydalen. Ingen registrerte område av særskild verdi.				-1
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet. Anna friluftsliv: Det er lite hytter og turstiar i delområdet. Rydøla vert nytta til isklatring om vinteren.				
Turisme	Nigardsbreen: Rundt 50 000 besøkande reiser gjennom delområdet opp til Nigardsbreen og Breheim-senteret. Reisa opp dalen er ein viktig del av totalopplevinga i Jostedalen. Særleg Rydøla er veldig synleg på vegen fram Jostedalen. Cruisetraffikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom delområdet opp til Nigardsbreen. Utvikling: Det er ei nyetablert turistverksemd i delområdet.				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Leirdalen er ei jordbruksbygd som er basert på husdyrproduksjon. Utmarka vert nytta til beite. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark eller påverke landbruket på anna måte.				2
Sysse/-setting/lokal verdiskaping	Sysse/-setting: Dei fleste arbeidsplassane i delområdet er knytt til landbruket eller pendling til Gaupne. Busetnad: Det er lite busetnad i delområdet i utanom i Leirdalen. Sikring av landbruket er viktig for oppretthalding av busetnaden.				
	Sum				

Delområde 4.4: Tunsbergdalsvatnet

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Tunsbergdalsbreen, Tverradalselvi og Kupelvi

Tema	Kommentar					Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Tunsbergsdalsbreen	Kupelvi	Tverradalselvi	Sum	0
	Inntak (moh.)	530	990	740		
	Fallmeter (m)	50	508	260		
	Produksjon (GWh)	16,6	15,1	14,8	46,5	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	41,1	43,7	33,4	118,2	
	Berekna effekt (MW)	4,07	3,69	3,62	11,4	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,48	2,90	2,26	2,54	
	Infrastruktur	Anleggsveg: Område har vanskeleg tilkomst. Enten må alt transporterast over vatnet eller så må det lagast ein lang anleggsveg langs Tunsberdalsvatnet. Særleg Tverrelvi og Kupelvi krev i tillegg anleggsveg opp i fjellsida. Linjenett: Det må byggast ei produksjonslinje langs Tunsbergdalsvatnet til 22kV linja i Leirdalen. Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men trafoen i Leirdøla er full. Dersom det kjem fleire nye utbyggingar, må linja fram Jostedalen oppgraderast.				
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Det er ikkje registrert naturtypar som er viktige for det biologiske mangfaldet i delområdet. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.					0
Landskap	Mangfald: Delområdet har variasjon mellom skogkledd fjellsider, snauskurt berg og breplatå i høgfjellet. Inntrykksstyrke: Nærleiken til brelandskapet vil alltid ha stor inntrykksstyrke. Heilskap: Heilskapen i landskapsmiljøet vert dramatisk broten av det regulerde magasinet					
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Det er ikkje registrert område av særskild verdi i delområdet.					
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet og noko småviltjakt i høgfjellet Anna friluftsliv: Det er lite hytter og turstiar i delområdet, men det er noko trafikk inn til Tunsbergdalsbreen. Oppgongen til Hest vert mykje nytta. Kajakkpadling har vorte ein aktivitet dei siste åra.					
Turisme	Utvikling: IceTroll nyttar Tunsbergdalsvatnet til kajakkguiding og av og til breen til turar om sommaren. Det er per i dag ikkje så mange turistar som kjem innom Leirdalen utanom gjestene til IceTroll, men med meir trafikk fram Jostedalen som følgje av cruisetrafikken og ei nyetablert turistverksemd med base i Leirdalen, kan turismen verta viktigare.					
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ikkje busetnad i delområdet, men det vert nytta som utmarksbeite. Med anleggsveg langs vatnet, vil meir utmark kunne nyttast til blant anna uttak av ved.					1
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Dei fleste arbeidsplassane i delområdet er knytt til landbruket eller pendling til Gaupne. Busetnad: Det er inga busetnad i delområdet i utanom i Leirdalen. Sikring av landbruket er viktig for oppretthalding av busetnaden.					
	Sum					-1

Delområde 4.5: Alsmo/Husøy

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt:

Tema	Kommentar	Poeng
Økonomisk/teknisk potensial	Kommentar: NVE skisserte prosjekt på austsida av elva på Alsmo. Etter å ha rekna på prosjektet lokalt, vart det funnen dyrare enn 3 kr/kWh og difor utelete.	0
Infrastruktur	Anleggsveg: Dei prosjekta som kan kome i framtida, vil sannsynlegvis ikkje vere store. Difor vil det mest sannsynleg ikkje vere økonomi i å bygge store anleggsvegar i dette delområdet. Linjenett: Prosjekta som kan vere aktuelle på lang sikt i dette delområdet, vil vere så små at det mest sannsynleg ikkje vil belaste linjenettet i særleg grad	
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Kroksjøar, flaumdammar og meanderande elveparti, rik edellauvskog, gråor-heggeskog og rikare sumpskog. Raudlisteartar: Totalt 5 registrerte lokalitetar (sopp og mose) Verneområde: Ytamoholten er føreslege verna som edelskogreservat.	-1
Landskap	Mangfald: Delområdet er relativt einsarta med liten variasjon i landskapsbilete. Inntrykksstyrke: Kontrastane i landskapet er neddempa. Fjellkanten i aust har størst inntrykksstyrke. Heilskap: Delområdet er utan vesentlege brot i landskapsbiletet. Busetnad og veglinje føyer seg godt inn i landskapet og dimensjonen på kraftlinja gjer den lite dominerande.	
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Det er ikkje registrert område av særskild verdi i delområdet.	
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet. Anna friluftsliv: Det er lite hytter og turstiar i delområdet.	0
Turisme	Nigardsbreen: Rundt 50 000 besøkande reiser gjennom delområdet opp til Nigardsbreen og Breheimsenteret. Reisa opp dalen er ein viktig del av totalopplevinga i Jostedalen. Cruisetraffikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom delområdet opp til til Nigardsbreen. Utvikling: Det er ingen reiselivsbedrifter etablert i delområdet.	
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er lite busetnad i delområdet, men noko areal vert nytta til landbruksverksemd (Alsmo). Anleggsveg i samband med mindre kraftutbyggingar vil kunne løyse ut noko utmark.	1
Sysseletting/lokal verdiskaping	Sysseletting: Dei fleste arbeidsplassane i delområdet er knytt til landbruket eller pendling til Gaupne. Busetnad: Det er inga busetnad i delområdet i utanom i Alsmo. Sikring av landbruket er viktig for oppretthalding av busetnaden.	
Sum		0

Delområde 4.6: Vigdalen

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Vigdøla

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial	Vigdøla (nedste delen)		Sum	2
	Inntak (moh.)	611		
	Fallmeter (m)	522		
	Produksjon (GWh)	44,3	44,3	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	61,5	61,5	
	Berekna effekt (MW)	10,83	10,83	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	1,39	1,39	
Infrastruktur	Anleggsveg: Vegen opp i Vigdalen langs Vigdøla gjere at behovet for anleggsveg vert liten. Linjenett: Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men dette er ein så stor utbygging at denne aleine vil kunne krevje oppgradering av linja fram dalen. Det kan opne opp for fleire utbyggingar i Jostedalen trafoen i Leirdøla er full.			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Rik edellauvskogog andre viktige førekomstar. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet			-3
Landskap	Mangfald: Vigdøla medverkar til stor variasjonsrikdom i landskapet og synleggjer viktige kvartær-geologiske fenomen (jettegyter o.l.). Inntrykksstyrke: Dalen har ei spesiell utforming der tilkomsten frå Jostedalen er trong, bratt og med stor kraft i elvestrengen. Stor kontrast til dei dei rolege partia inne i dalføret. Heilskap: Busetnad, veganlegg og kulturmark er i stor grad godt tilpassa landskapsrommet, slik at det står fram som eit heilskapleg område.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Eitt registrerte kulturminne (seteranlegg) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Verdifullt stølsmiljø ved Vigdølsstølen.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i nedste del av delområdet, mens det vert drive ein god del småviltjakt lenger framme i dalen. Anna friluftsliv: Delområdet er mykje nytta utfartsområde både sommar og vinter. Det er mange hytter på Vårstølen og vegen opp i Vigdalen gjere tilkomst enkelt. Fjellstølen er eit knutepunkt med turmoglegheiter både til Fast og Fivla (DNT-ruter) og toppar i område. Vigdalen er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med nasjonal verdi.			-2
Turisme	Nigardsbreen: Rundt 50 000 besøkande reiser gjennom delområdet opp til Nigardsbreen og Breheimsenteret. Reisa opp dalen er ein viktig del av totalopplevinga i Jostedalen. Cruisetraffikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom delområdet opp til til Nigardsbreen. Utvikling: Det er ingen reiselivsbedrifter etablert i delområdet.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket i Vigdalen er sterkt redusert dei siste 30 åra dei som er att er viktig for busetnaden av dalen. Utmarka vert nytta til beite. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark eller påverke landbruket på anna måte.			1
Syssel-setting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: Dei fleste arbeidsplassane i delområdet er knytt til landbruket eller pendling til Gaupne. Busetnad: Det er inga busetnad i delområdet i utanom i Vigdalen. Sikring av landbruket er viktig for oppretthalding av busetnaden.			
	Sum			-2 ¹¹

¹¹ Kommunestyret i Luster vedtok i møte 25.01.07, sak 10/07, å flytte nedre del av delområde 4.6 Vigdalen frå raud til grøn konfliktsone. Dette inkluderer det prosjektet som NVE kartla i dette delområdet.

Delområde 4.7: Jostedal

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Hompedøla, Kvernelvi, Sperleelvi, Skåldøla og Sagarøyelvi

Tema	Kommentar						Poeng
Økonomisk/teknisk potensial		Hompedøla og Kvernelvi	Sperleelvi	Skåldøla	Sagarøyelvi	Sum	1
	Inntak (moh.)	620	860	299	440		
	Fallmeter (m)	510	280	181	230		
	Produksjon (GWh)	10,7	15,1	2,1	8,7	36,6	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	34,4	45,1	5,4	14,5	99,4	
	Berekna effekt (MW)	2,71	3,70	0,52	2,1	9,03	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	3,21	2,99	2,57	1,67	2,72	
Infrastruktur	Anleggsveg: Prosjekta i Hompedøla og Kvernelvi er basert på tunneldrift og flyging opp til inntak. Det vert noko veg fram til stasjonen. Prosjekta i Sperleelvi, Skåldøla og Sagarøyelvi har veg eit stykk opp, men det må byggast ein del anleggsveg. Linjenett: Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men trafoen i Leirdøla er full. Dersom det kjem fleire nye utbyggingar, må linja fram Jostedalen oppgraderast.						0
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet						
Landskap	Mangfald: Delområdet har stor landskapsmessig formrikdom med veksling mellom opne elvesletter og framstikkande knausar og fjellryggar. Vatnet både i hovudelva og mindre sideelver og bekkar er viktig for opplevinga av variasjonsrikdommen. Inntrykksstyrke: Delområde utmarkar seg ikkje med særskilde inntrykkssterke landskapsopplevingar. Heilskap: Delområde har eit jamt godt heilskapspreg utan vesentlege skjemmaende inngrep av større omfang. Elveforbygging og kraftlinje bryt inn i heilskapen nokre stadar.						
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Eitt registrerte kulturminne (stående kyrkje) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Fleire stølsmiljø er godt vedlikehaldne og Jostedal kyrkje ligg vakkert plassert i eit tydeleg landskapsrom.						
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet og noko småviltjakt i høgfjellet Anna friluftsliv: Det er fleire stolar med mange hytter og turstiar i delområdet. Turstiane er ikkje ein del av DNT sitt rutenett, men er viktige og mykje nytta av lokale. Det er fleire bekkar/sig som vert nytta til isklating om vinteren.						-2
Turisme	Nigardsbreen: Rundt 50 000 besøkande reiser gjennom delområdet opp til Nigardsbreen og Breheimsenteret. Reisa opp dalen og dei mange elvane i delområdet er ein viktig del av totalopplevinga i Jostedalen. Cruisettrafikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom delområdet opp til til Nigardsbreen. Utvikling: Det er ingen reiselivsbedrifter etablert i delområdet, men det vert delvis nytta som arena.						
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er relativt mange gardsbruk i delområdet som framleis driv med husdyrproduksjon. Den lettdrivne marka i dalbotn vert nytta som slåtemark og stølane vert mykje nytta som utgangspunkt for utmarksbeite. Det er lite skogs- og anleggsveggar i delområdet og nye anleggsveggar knytt til kraftutbyggingar, vil kunne løyse ut utmark og skog. Dei skisserte prosjektet vil i tillegg kunne auke innteninga til fallrettshavar.						3
Sysse- setting/lokal verdiskaping	Sysse- setting: Dette delområdet er stort og sysse- settinga meir differensiert. Ein del arbeidsplassar er knytt til landbruket, mens relativt mange har arbeid utanfor delområdet. Det er ikkje større arbeidsplassar i delområdet. Busetnad: Busetnaden i delområdet er spreidd og mykje knytt til landbrukseigedomar. Sikring av landbruket er viktig for oppretthalding av busetnaden. Flaumdemping: Fleire av desse elvane var utsette under flaumen i Jostedøla i 1979. Flaumdempingseffekten av kraftverk er avhengig av kor mykje vatn det kan lede vekk/forbi, men sjølv små kraftverk vil kunne ha ein positiv effekt på flaumdempinga.						
	Sum						2

Delområde 4.8: Krekane

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Vanndøla og Geisdøla

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial		Vanndøla	Geisdøla (til over fossen)	Sum	2
	Inntak (moh.)	1045	800		
	Fallmeter (m)	340	290		
	Produksjon (GWh)	5,0	8,4	13,4	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	10,4	16,2	26,6	
	Berekna effekt (MW)	1,22	2,1	3,3	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,08	1,93	1,99	
Infrastruktur	Anleggsveg: I samband med Jostedalsutbygginga vart det bygd anleggsveg opp i Vanndalen. I tillegg har det vorte bygd ein privat veg opp forbi stølen i Geisdalen. Det gjere av det lite behov for anleggsveg for prosjektet i Vanndøla og noko meir i prosjektet i Geisdøla. Linjenett: Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men trafoen i Leirdøla er full. Dersom det kjem fleire nye utbyggingar, må linja fram Jostedalen oppgraderast.				
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Det er ikkje registrert naturtypar som er viktige for det biologiske mangfaldet i delområdet. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.				-1
Landskap	Mangfald: Den langstrakte elvesletta, dei markerte fjellsidene i aust og fint avrunda profil i vest, gjev god variasjon i landskapsområdet. Inntrykksstyrke: Fossestryka i Geisdøla bringer ei ekstra oppleving til det uvanleg storforma og fattbare landskapsrommet. Heilskap: Det er godt samsvar mellom dei einskilde elementa i landskapet.				
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Karakteristisk og godt ivareteke stølsmiljø i Geisdalen.				
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet og noko småviltjakt i høgfjellet. Delområdet er det einaste i Jostedalen med sal av jaktkort for småvilt. Anna friluftsliv: Det er to store stølar i delområdet og delområdet vert mykje nytta som utfartsområde både sommar og vinter. Anleggsvegen opp til Myri vert brøyta vinterstid og det vert mykje nytta som utgangspunkt for skiturar (og for tilreisande). Turstiane er ikkje ein del av DNT sitt rutenett, men er lokalt viktig. Geisdalsfossen er relativt mykje nytta til isklating om vinteren.				-3
Turisme	Nigardsbreen: Rundt 50 000 besøkande reiser gjennom delområdet opp til Nigardsbreen og Breheim-senteret. Reisa opp dalen og dei mange elvane i delområdet er ein viktig del av total-opplevinga i Jostedalen. Særleg Geisdalsfossen som er veldig synleg frå bygdesenteret Gjerde er viktig (det er ikkje plan som berørar den). Cruisetraffikk: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken gjennom delområdet opp til til Nigardsbreen. Utvikling: Området vert mykje nytta både vinteren og sommaren både til aktivitetar og overnatting. Både Jostedal Hotell og Gjerde Camping er sentrale i opplevinga av Jostedalen for turistar.				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Som elles i dalen er talet på bruk kraftig redusert, men delområdet vert relativt intensivt nytta i husdyrproduksjon. Utmarka vert nytta til beiter. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark eller påverke landbruket på anna måte.				2
Syssel-setting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: På bygdesenteret Gjerde er det både servicefunksjonar/-bedrifter og industri. I tillegg er landbruket viktig, særleg i Krekane. Ein god del pendlar til både kommune- og regionsenteret. Busetnad: Busetnaden er relativt konsentrert både på Gjerde og i Krekane. Særleg i Krekane er landbruket viktig for busetnaden.				
	Sum				0

Delområde 4.9: Krundalen

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt: Krundøla

Tema	Kommentar			Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Krundøla	Sum	1
	Inntak (moh.)	280		
	Fallmeter (m)	84		
	Produksjon (GWh)	17,0	17,02	
	Berekna kostnad (mill. NOK)			
	Berekna effekt (MW)	5,35	5,35	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)			
Infrastruktur	Anleggsveg: Sidan prosjektet ligg nærme fylkesvegen, er det lite behov for anleggsveg. Linjenett: Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men trafoen i Leirdøla er full. Denne utbygginga er såpass stor at den krev at linja fram Jostedalen må oppgraderast.			
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Det er ikkje registrert naturtypar som er viktige for det biologiske mangfaldet i delområdet. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet. Kvartærgeologiske førekomstar: Variert og interessant morene- og breelvlandskap av stor naturfagleg verdi (nasjonal verdi).			-1
Landskap	Mangfald: Delområdet har nokre formsterke element som den slake og fint bogeforma dalprofilen, elvemiljøet langs Krundøla og bretungene i den indre delen av dalen. Inntrykksstyrke: Kontakten til bremassivet i vest har ein sterk påverknad på landskapsopplevinga. Heilskap: Delområdet er utan dominerande inngrep som verkar skjemma på landskapet og landskapselementa skapar ein harmonisk samanheng.			
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Det er ikkje registrert område av særskild verdi i delområdet.			
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet og noko småviltjakt i høgfjellet. Anna friluftsliv: Det er fleire stolar i delområdet og mange turstiar som vert mykje nytta som både sommar og vinter. Det er blant anna fleire opp- og nedgongar til Jostedalsbreen frå Krundalen som vert mykje nytta. I tillegg er det mykje brukte turstiar inn til dei kjende brearmene Bergsetbreen og Tuftebreen. Turstiane vert nytta både av tilreisande og lokale.			-3
Turisme	Nigardsbreen: Turistar treng ikkje køyre innom Krundalen for å kome til Nigardsbreen, men delområdet vert ofte nytta av besøkande som blir i Jostedalen meir enn ein dag. Mange av gjestene på Jostedal Hotell og campingane i dalen stikker opp Krundalen. Bergsetbreen inst i Krundalen er den nest enklaste breen å kome til i Jostedalen med god og flat sti inn. Utvikling: I delområdet har den største aktivitetsbedrifta i kommunen base. Delområdet vert nytta i kurssamanheng og kvart år er det studentar frå inn- og utland for å studere avsetningane etter isen der. Potensialet for å bruke Bergsetbreen meir aktivt i turistsamanheng er stort.			
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er eit relativt aktivt jordbruk i Krundalen med fleire bønder. Ein viktig ressurs er utmarksbeita. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark eller påverke landbruket på anna måte.			2
Syssetting/lokal verdiskaping	Syssetting: Landbruket er viktig i Krundalen, men det vert færre heiltidsbønder. Ein god del reiser ut av delområdet for å arbeide. Busetnad: Busetnaden er spreidd og landbruket viktig for busetnaden.			
	Sum			-1

Delområde 4.10: Elvekrok

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt:

Tema	Kommentar	Poeng
Økonomisk/teknisk potensial	Kommentar: NVE kartlegging fann ikkje prosjekt i delområdet med utbyggingskostnad på under 3kr/kWh.	0
Infrastruktur	Anleggsveg: Sidan NVE ikkje har funne nokon prosjekt til under 3kr/kWh, vil dei prosjekta som kan kome i framtida mest sannsynleg ikkje vere store. Difor vil det mest sannsynleg ikkje vere økonomi i å bygge store anleggsvegar i dette delområdet. Linjenett: Prosjekta som kan vere aktuelle på lang sikt i dette delområdet, vil vere så små at det mest sannsynleg ikkje vil belaste linjenettet i særleg grad	
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Større elvørrer Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.	-1
Landskap	Mangfald: Delområdet er landskapsmessig lite og relativt einsarta. Inntrykksstyrke: Delområdet er i seg sjølv av roleg karakter, men vert påverka av det store bremassivet i vest. Heilskap: Delområdet er ikkje tydeleg avgrensa og har difor ein svak heilskapskarakter.	
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Det er ikkje registrert område av særskild verdi i delområdet.	
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det er hjort i delområdet, men det vert i liten grad drive jakt. Anna friluftsliv: Delområdet er viktig som utgangspunkt for brevandring. Nigardsbreen er ein av dei mest kjende og lettast tilgjengelege brearmene i Noreg og både lokale og særleg tilreisande nyttar delområdet. Det går ein tursti frå Gjerde til Nigardsbreen gjennom delområdet.	-3
Turisme	Nigardsbreen: Med rundt 50 000 besøkande er dette ein av dei største attraksjonane i kommunen. Jostedalen Breførrarlag har kring 9000 gjester på Bretur gjennom sommaren og saman med Breheimsenteret gjer turistane stort grunnlag for lokal verdiskaping. Cruisefart: Den planlagde cruisesatsinga i Skjolden vil auke trafikken til Nigardsbreen. Utvikling: Dette delområdet er særskild viktig i for turistnæringa i Luster i dag og eit viktig grunnlag for etableringa av cruisehamn på Skjolden.	
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er lite jordbruksaktivitet i delområdet og nye anleggsvegar vil i liten grad utløse nye utmarksområde.	1
Sysseting/lokal verdiskaping	Sysseting: Dette er eit lite delområdet med få innbyggjarar. Noko sysseting innan reiselivet, men elles pendling ut av delområdet. Busetnad: Det er liten busetnad i delområdet, men på grunn av turismen kan dette endrast.	
	Sum	-3

Delområde 4.11: Fåberg**Området: Gaupne/Jostedal****Vurderte prosjekt: Ysteelvi, Flateelvi og Fagredøla**

Tema	Kommentar					Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial		Ysteelvi	Ysteelvi og Flatelvi	Fagredøla og Flateelvi	Sum ¹²	1
	Inntak (moh.)	550	770	640		
	Fallmeter (m)	380	380	317		
	Produksjon (GWh)	3,4	10,0	13,1	16,5	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	17,2	19,3	20,5	37,7	
	Berekna effekt (MW)	0,87	2,50	2,75	6,12	
	Spesifikk utbyggings- kostnad (kr/kWh)	5,06	1,93	1,56	2,28	
	Infrastruktur	Anleggsveg: Anleggsvegen opp Fagredalen gjere at behovet er lite for ei utbygging i den, men både prosjektet med Flateelvi og Ysteelvi krev bygging av ein god del ny anleggsveg Linjenett: Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men trafoen i Leirdøla er full. Ei stor utbygging i Fåberg krev oppgradering av linja og må sjåast i samanheng med fleire andre utbyggingar i Jostedalen.				
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Det er ikkje registrert naturtypar som er viktige for det biologiske mangfaldet i delområdet. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.					0
Landskap	Mangfald: Delområdet har eit relativt einsarta preg. Det vekslar noko mellom busetnad og lauvskogliene. Inntrykksstyrke: Det er ingen dramatiske kontrastar i delområdet. Heilskap: Delområdet har eit godt heilskapleg preg utan særskilde skjemmande inngrep.					
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Gardane Li og Berget er registrert som lokalt viktige kulturlandskap. Det er eit heilskapleg kulturlandskap.					
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet og noko småviltjakt i høgjellet. Jostedal Fjellstyre har hytte ved Holmevatnet som vert nytta blant anna til fisketurar. Anna friluftsliv: Med utgangspunkt i anleggsvegen opp Fagredalen, er mange som nyttar denne enkle oppgongen til høgjellet og Breheimen. I tillegg er det støl på Sandhaugedalen som i nokon grad vert nytta. Vinterstid vert Fagredalen og nytta for skiturar. Område rundt Fåberg med Fagredalen er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med regional verdi.					-2
Turisme	Styggevatnet: Som naboområde til Nigardsbreen og alle dei besøkande som kjem dit, kjem det og ein god del fram som skal frem til Fåbergstølen eller Styggevatnet. Trafikken opp til Styggevatnet har auka på grunn av etablering av padleguiding på Styggevatnet Utvikling: Med ein venta auka trafikk til Nigardsbreen som følgje av cruisesatsinga, vil det køyre fleire turistar opp gjennom Fåberg og opp til Styggevatnet.					
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er lite jordbruksaktivitet i delområdet, men dei nye anleggsvegane som dei skisserte prosjekta vil gje, vil utløyse ein del nye utmarksområde.					2
Sysset- ting/lokal verdiskaping	Syssetting: Dette er eit lite delområdet med få innbyggjarar. Noko syssetting innan reiselivet, men elles pendling ut av delområdet. Busetnad: Det er ein liten busetnad i delområdet som kan sikrast med auka lokal verdiskaping.					
	Sum					1

¹² Summeringen er av prosjektet i Ysteelvi og prosjektet Fagredøla og Flatelvi.

Delområde 4.12: Fåbergstølen

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt:

Tema	Kommentar	Poeng
Økonomisk/teknisk potensial	Kommentar: NVE kartlegging fann ikkje prosjekt i delområdet med utbyggingskostnad på under 3kr/kWh.	0
Infrastruktur	Anleggsveg: Sidan NVE ikkje har funne nokon prosjekt til under 3kr/kWh, vil dei prosjekta som kan kome i framtida mest sannsynleg ikkje vere store. Difor vil det mest sannsynleg ikkje vere økonomi i å bygge store anleggsvegar i dette delområdet. Linjenett: Prosjekta som kan vere aktuelle på lang sikt i dette delområdet, vil vere så små at det mest sannsynleg ikkje vil belaste linjenettet i særleg grad	
Natur og miljø	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av natur og miljø i delområdet.	-
Landskap	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av landskapet i delområdet.	
Kulturminne	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av kulturminne i delområdet.	
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i delområdet og noko småviltjakt i høgfjellet. Anna friluftsliv: Fåbergstølen er ein stor støl som er utgangspunkt for mange opp- og nedgongar til Jostedalsbreen. I dag vert Fåbergstølsbreen mykje nytta, men mest klassisk er Lodalsbreen og opp Småttene til Ståleskar. Det er nyleg etablert hesteriding i delområdet med utgangspunkt i Fåbergstølen. Område rundt Fåbergstølen er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med nasjonal verdi.	-3
Turisme	Styggevatnet: Sjølvs om dei fleste tilreisande kjem til Nigardsbreen, kjem det og ein god del fram til Fåbergstølen eller Styggevatnet. Trafikken opp til Styggevatnet har auka på grunn av etablering av padleguiding på Styggevatnet Utvikling: Med ein venta auka trafikk til Nigardsbreen som følgje av cruisesatsinga, vil det køyre fleire turistar opp til Fåbergstølen og opp til Styggevatnet.	
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ikkje busetnad i delområdet og delområdet vert heller ikkje nytta til utmarksbeite lenger.	0
Sysselsetting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: Det er ingen som driv med husdyr i Fåberg lenger og desse utmarksområda har vore nytta av dei. Busetnad: Det er inga busetnad i delområdet.	
	Sum	-

Delområde 4.13: Øy**Området: Gaupne/Jostedal****Vurderte prosjekt: Jostedøla i to prosjekt**

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Jostedøla (ned til Øy)	Jostedøla (frå Viva)	Sum	1
	Inntak (moh.)	600	830		
	Fallmeter (m)	80	130		
	Produksjon (GWh)	4,3	2,7	7,0	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	9,2	8,0	17,2	
	Berekna effekt (MW)	1,06	0,67	1,7	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,14	2,96	2,46	
Infrastruktur	Anleggsveg: Vegen opp til Styggevatnet går delvis langs elva på den strekninga kor det er skissert eit prosjekt av NVE. Linjenett: Linja fram Jostedalen kan overføre ein del kraft, men trafoen i Leirdøla er full. Dersom det kjem fleire nye utbyggingar, må linja fram Jostedalen oppgraderast.				-
Natur og miljø	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av natur og miljø i delområdet.				
Landskap	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av landskapet i delområdet.				
Kulturminne	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av kulturminne i delområdet.				
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive noko hjortejakt i delområdet og noko reins- og småviltjakt i høgfjellet. Anna friluftsliv: Frå Viva går det ein tursti inn til DNT-hytta i Sprongdalen. Dette er ofte nytta som utgangspunkt for å kome inn i Breheimen med DNT sitt rutenettet.				-1
Turisme	Styggevatnet: Sjølv om dei fleste tilreisande kjem til Nigardsbreen, kjem det og ein god del fram til Fåbergstølen eller Styggevatnet. Trafikken opp til Styggevatnet har auka på grunn av etablering av padleguiding på Styggevatnet Utvikling: Med ein venta auka trafikk til Nigardsbreen som følge av cruisesatsinga, vil det køyre fleire turistar opp til Fåbergstølen og vidare opp til Styggevatnet.				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ikkje busetnad i delområdet og delområdet vert heller ikkje nytta til utmarksbeite lenger.				0
Sysse- setting/lokal verdiskaping	Sysse- setting: Det er ingen som driv med husdyr i Fåberg lenger og desse utmarksområda har vore nytta av dei. Busetnad: Det er inga busetnad i delområdet.				
	Sum				-

Delområde 4.14: Styggevatnet

Området: Gaupne/Jostedal

Vurderte prosjekt:

Tema	Kommentar	Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial	Kommentar: NVE kartlegging fann ikkje prosjekt i delområdet med utbyggingskostnad på under 3kr/kWh.	0
Infrastruktur	Anleggsveg: Sidan NVE ikkje har funne nokon prosjekt til under 3kr/kWh, vil dei prosjekta som kan kome i framtida mest sannsynleg ikkje vere store. Difor vil det mest sannsynleg ikkje vere økonomi i å bygge store anleggsvegar i dette delområdet. Linjenett: Prosjekta som kan vere aktuelle på lang sikt i dette delområdet, vil vere så små at det mest sannsynleg ikkje vil belaste linjenettet i særleg grad	
Natur og miljø	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av natur og miljø i delområdet.	-
Landskap	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av landskapet i delområdet.	
Kulturminne	Då tekniske inngrep i høgfjellet gjev krav spesielle omsyn og tilpassingar, er det ikkje gjort ei generell vurdering av kulturminne i delområdet.	
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive både noko reins- og småviltjakt i delområdet. Anna friluftsliv: Demninga på Styggevatnet er utgangspunkt for både turar på Jostedalsbreen, inn i Breheimen og padling på vatnet. Med utgangspunkt i Styggevatnet ligg ein av dei enklaste overgangane mellom Jostedalen og Nordfjord. Det er og mange som kjem gjennom delområdet på veg frå Sota til Fjærland på Jostedalsbreen.	-2
Turisme	Styggevatnet: Sjølvs om dei fleste tilreisande kjem til Nigardsbreen, kjem det og ein god del fram til Styggevatnet. Trafikken opp til Styggevatnet har auka på grunn av etablering av padleguiding på Styggevatnet Utvikling: Med ein venta auka trafikk til Nigardsbreen som følgje av cruisesatsinga, vil det køyre fleire turistar opp til Styggevatnet.	
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er ikkje busetnad i delområdet og delområdet vert heller ikkje nytta til utmarksbeite lenger.	0
Sysse- lsetting/lokal verdiskaping	Sysse- lsetting: Det er ingen som driv med husdyr i Fåberg lenger og desse utmarksområda har vore nytta av dei. Busetnad: Det er inga busetnad i delområdet.	
	Sum	-

Delområde 5.1: Marifjøra

Området: Indre Hafslo/Hafslo

Vurderte prosjekt:

Tema	Kommentar	Poeng
Økonomisk/teknisk potensial	Kommentar: NVE kartlegging fann ikkje prosjekt i delområdet med utbyggingskostnad på under 3kr/kWh.	0
Infrastruktur	Anleggsveg: Sidan NVE ikkje har funne nokon prosjekt til under 3kr/kWh, vil dei prosjekta som kan kome i framtida mest sannsynleg ikkje vere store. Difor vil det mest sannsynleg ikkje vere økonomi i å bygge store anleggsvegar i dette delområdet. Linjenett: 22kV linja inn til Gaupne har kapasitet til ein del, men linja frå Gaupne til Leirdøla kan ikkje ta mykje meir. Dette er likevel ein kort avstand, men trafoen i Leirdøla er full og treng oppgradering.	
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Hagemark og rik edellauvskog Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.	0
Landskap	Mangfald: Delområdet har relativt liten variasjon i landskapselement. Inntrykksstyrke: Møtet mellom fjord og bratte fjellsider aukar opplevingsverdien.. Heilskap: Delområdet står fram utan vesentlege samlande karaktertrekk.	
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Eitt registrerte kulturminne (gravminne/-røys) Heilskapeleg kulturhistorisk miljø: Marifjøra er trekt fram som eit viktig kulturmiljø i kulturminneplanen for Luster. Mykje av det tradisjonelle miljøet er borte i dag, men det som står att har stor verdi.	
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i skogliene og noko småviltjakt i høgfjellet. Anna friluftsliv: Molden er eit mykje turmål og sjølv om vanlegvis går opp frå Mollandsmarki. Elles er det nokre turstiar og fjorden vert nytta både til fiske og badeaktivitetar.	-1
Turisme	Nigardsbreen og Sognefjellsvegen: Veldig mange turistar brukar Sognefjellsvegen som overgangen mellom aust og vest og mange av dei tek og turen opp til Nigardsbreen. Veldig mange av dei som er på gjennomgangsreise, reiser gjennom dette delområdet på veg til eller frå Sogndal. Utvikling: Det er i dag berre ei overnattingsverksemd i delområdet, men gamle Tørvis Hotell er under restaurering. Elles reiser mange gjennom delområdet og det er moglegheiter for utvikling.	
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det er noko landbruk i delområdet, men ikkje mykje grunna topografien. Skogliene vert nytta til utmarksbeite. Anleggsvegar vil kunne løyse ut skog og utmark.	1
Syssetting/lokal verdiskaping	Syssetting: Det er få arbeidsplassar i delområdet, men arbeidsmarknaden i Gaupne er nærme. Busetnad: Som nabo til Gaupne, er ikkje storleiken på arbeidsmarknaden veldig avgjerande på busetnaden	
	Sum	0

Delområde 5.2: Indre Hafslo

Området: Indre Hafslo/Hafslo

Vurderte prosjekt: Dalselvi og Tverrelvi

Tema	Kommentar					Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Dalselvi (frå Li)	Dalselvi (frå Sønnesyn)	Tverrelvi	Sum	2
	Inntak (moh.)	202	475	493		
	Fallmeter (m)	118	294	414		
	Produksjon (GWh)	5,7	8,2	3,4	17,3	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	12,9	13,1	9,2	35,2	
	Berekna effekt (MW)	1,39	1,99	0,84	4,2	
	Spesifikk utbyggings-kostnad (kr/kWh)	2,26	1,60	2,71	2,03	
Infrastruktur	Anleggsveg: Det er mykje vegar på Indre Hafslo og mykje innmark. Begge dei skisserte prosjekta vil ha lite behov for anleggsvegar. Linjenett: 22kV linja inn til Gaupne har kapasitet til ein del, men linja frå Gaupne til Leirdøla kan ikkje ta mykje meir. Dette er likevel ein kort avstand, men trafoen i Leirdøla er full og treng oppgradering.					-1
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark Raudlisteartar: Totalt 2 registrerte lokalitetar (sopp)					
Landskap	Mangfald: Jordbruksmark i kombinasjon med lauvskog og granplantefelt gjev liten landskapsmessig variasjonsrikdom. Inntrykksstyrke: I regional samanheng er landskapet utan store kontrastar. Heilskap: Inga oversikt over dei høgaste åsryggane gjer at delområdet vert oppfatta som samla eining.					-2
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Sju registrerte kulturminne (gravminne/-haug, gravminne/-røys, grevfelt/-haug, steinbrot og ståande kyrkje) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Dei to kyrkjene har verdi som kulturmiljø. Stølsmiljøa nordvest i Dalsdalen syner kontinuitet ved at mange bygningar er intakte.					
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i det kombinerte innmark og skoglandskapet. Det vert drive noko småviltjakt i høgjellet. Anna friluftsliv: Molden er eit mykje turmål og stien opp frå Mollandsmarki er mykje nytta. Det er fleire stolar i delområdet og desse vert aktivt nytta både i landbrukssamanheng og til friluftsliv. Turstiane er lokalt viktige. Dei siste åra har det vorte noko isklatring om vinteren i elva.					2
Turisme	Nigardsbreen og Sognefjellsvegen: Veldig mange turistar brukar Sognefjellsvegen som overgangen mellom aust og vest og mange av dei tek og turen opp til Nigardsbreen. Veldig mange av dei som er på gjennomgangsreise, reiser gjennom dette delområdet på veg til eller frå Sogndal. Utvikling: Det er ingen reiselivsbedrifter etablert i delområdet, men det er mange som reiser gjennom delområdet og det er moglegheiter for utvikling.					
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Saman med Veitastrand og Fortun er Indre Hafslo det område i kommunen med mest landbruksareal per innbyggjar. Totalt er Indre Hafslo det område av kommunen med mest landbruksareal (kring 20% av totalarealet i kommunen). Det er mange bønder på Indre Hafslo og desse er viktige for oppretthalding av det varierte kultur- og landbrukslandskapet. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men det vil ikkje løyse ut særleg ekstra utmark. Utbyggingar må tilpassast slik at dei ikkje legg beslag på for mykje jordbruksareal.					1
Sysset- setting/lokal verdiskaping	Syssetsetting: Det er ein arbeidsplassar i delområdet, men arbeidsmarknaden i Gaupne (og Sogndal) er nærme. Landbruket er viktig for syssetsettinga. Busetnad: Sidan delområdet ligg mellom Hafslo (Sogndal) og Gaupne, er ikkje storleiken på arbeidsmarknaden veldig avgjerande på busetnaden. Landbruket er viktig for tilknytning og lokal verdiskaping.					
	Sum					1

Delområde 5.3: Hafslo

Området: Indre Hafslo/Hafslo

Vurderte prosjekt: Skjerveelvi og Noselvi

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Skjervelvi	Noselvi	Sum	2
	Inntak (moh.)	620	470		
	Fallmeter (m)	452	299		
	Produksjon (GWh)	5,3	6,2	11,5	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	9,7	11,8	21,5	
	Berekna effekt (MW)	1,30	1,01	2,3	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	1,83	1,90	1,87	
Infrastruktur	Anleggsveg: Prosjektet i Skjervelvi treng lite anleggsveg, då stølsvegen opp til Håvardsete går opp til inntaket. Noselvi har derimot ikkje tilkomst og det må byggast ny anleggsveg. Linjenett: 22kV linja på Hafslo er Feral25 og har kapasitet til 1-2 MW. Dermed skulle det vere plass tilsvarende dei skisserte utbyggingane.				
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Mudderbank, naturbeitemark, slåtteeenger, rike kulturlandskapssjøar, ur-/gamalskog, gråor-heggeskog og intakt låglandsmyr. Raudlisteartar: Totalt 17 registrerte lokalitetar (sopp)				-3
Landskap	Mangfald: Delområdet er eit landbruksområde med mosaikk av innmarksareal, teiggrenser med steinmurar og gjerde og utmarkssåttar. Dette skapar eit allsidig landskapsinntrykk av sjeldan stort omfang i denne regionen. Inntrykksstyrke: Hafslovatnet er eit viktig blikkfang og landskapselement. Med sin frodige karakter med våtmarksområde og kulturlandskap, har dette delområdet eit sjeldan stort omfang i denne regionen. Heilskap: Hafslovatnet bind saman nord og sørsida som har svært ulik karakter.				
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Fem registrerte kulturminne (gravminne/-haug, gravminne/-røys og ståande kyrkje) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Nordre del av bygda Hafslo er registrert som reionalt og nsjaonalt viktig kulturlandskap i Sogn og Fjordane. Dette område viser ein kulturlandskapsstruktur som tidlegare var typisk i fylket. Innanfor er det registrert to viktige lokalitetar, Steminga og Beheim.				
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i det kombinerte innmark og skoglandskapet. Det vert drive noko småviltjakt i høgjellet. Det er ein god del fiske i Hafslovatnet. Vinter: Sogn Skisenter har to skiheisar og fire nedfartar og er viktig både lokalt og regionalt. I tillegg er det preparerte skiløyper på 13 km (5 km med lys). Anna friluftsliv: Det er fleire stolar i delområdet og desse vert aktivt nytta både i landbrukssamanheng og til friluftsliv. Turstiane er lokalt viktige. I tillegg til fiske vert Hafslovatnet nytta til bading og båtliv.				-2
Turisme	Nigardsbreen og Sognefjellsvegen: Veldig mange av dei som er på gjennomgangsreise til Nigardsbreen og Sognefjellet, reiser gjennom dette delområdet på veg til eller frå Sogndal. Utvikling: Det er mange overnattings- og serveringsverksemdar etablert i delområdet, men berre Sogn Skisenter som aktivitetsverksemd. Utnytting av gjennomganganstrafikken og dei gjestene som overnattar i delområdet kan gje ein auke i næringa.				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Hafslo er eit viktig landbruksområde. Kring 15% av landbruksarealet i kommunen finn ein på Hafslo og det er viktig for å oppretthalde det vekslende kulturlandskapet som kjenneteiknar bygda. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men utanom område rundt Noselvi, vil det mest sannsynleg ikkje løyse ut særleg ekstra utmark. Utbyggingar må tilpassast slik at dei ikkje legg beslag på for mykje jordbruksareal.				1
Sysse/-setting/lokal verdiskaping	Sysse/-setting: Hafslo har mange bedrifter og fleire servicefunnksjonar. Hafslo ligg og relativt nærme regionsenteret Sogndal. Sjølv om det er mange andre arbeidsplassar i delområdet, er landbruket på Hafslo viktig. Busetnad: Saman med Gaupne er Hafslo den staden i kommunen som har hatt vekst i folketalet. Blant anna nærleiken til Sogndal gjere det attraktivt å slå seg ned her.				
	Sum				-2

Delområde 5.4: Solvorn

Området: Indre Hafslo/Hafslo

Vurderte prosjekt:

Tema	Kommentar	Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial	Kommentar: NVE kartlegging fann ikkje prosjekt i delområdet med utbyggingskostnad på under 3kr/kWh.	0
Infrastruktur	Anleggsveg: Sidan NVE ikkje har funne nokon prosjekt til under 3kr/kWh, vil dei prosjekta som kan kome i framtida mest sannsynleg ikkje vere store. Difor vil det mest sannsynleg ikkje vere økonomi i å bygge store anleggsvegar i dette delområdet. Linjenett: Prosjekta som kan vere aktuelle på lang sikt i dette delområdet, vil vere så små at det mest sannsynleg ikkje vil belaste linjenettet i særleg grad	
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Dammar, naturbeitemark, hagemark, rik edellauvskog og slåtteeenger. Raudlisteartar: Totalt 22 registrerte lokalitetar (sopp)	-3
Landskap	Mangfald: Delområdet har stor formrikdom i landskapet med bratte stup av store dimensjonar, skogkledde lier og frodig jordbruksbygd i ulike landskapssituasjonar. Inntrykksstyrke: Området mellom Ornes og Solvorn har spesielle opplevingskvalitetar av stor inntrykksstyrke. Dei bratte klippeformasjonane under Mollandsmarki med busetnad på stupkanten, skapar stor dramatik i landskapsrommet. Heilskap: Delområdet er utan skjemmande inngrep i vesentleg omfang. Busetnaden er godt tilpassa landskapet.	
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Åtte registrerte kulturminne (gravminne/-haug, gravminne/-røys, bautastein, ståande kyrkje og Indre Sogn sorenskrivargard) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: I tillegg til Sorenskrivargarden, er Råum gard registrert som lokalt viktig kulturlandskap med eit heilskapleg kulturlandskap. Strandstaden Solvorn har viktig og intakt trehusmiljø av stor regional verdi.	
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i det kombinerte innmark og skoglandskapet. Anna friluftsliv: Nær sentrum i Solvorn ligg ei offentlig badestrand som er mykje nytta. Det er fleire stiar og vegar i kulturlandskapet som er viktige både for lokale og tilreisande.	-2
Turisme	Solvorn og Ornes: Det er mange turistar som kjem til Solvorn om sommaren. Mange nyttar ferja over til Ornes, men mange kjem og for å oppleve den gamle tettstaden og kulturmiljøet. Utvikling: Det er nokre overnattings og serveringsbedrifter etablert i delområdet, men lite aktivitetsbedrifter. Wallaker hotell har og eit galleri som er mykje besøkt gjennom sommaren.	
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Landbruket i Solvorn er hovudsakleg knytt til bærproduksjon. Landbruket er viktig for å skape den spesielle stemninga som er i Solvorn. Eventuelle kraftutbyggingar må ta omsyn til behovet for vatning for bærproduksjonen. Kraftutbyggingsprosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar og det vil løyse ein del ny utmark.	1
Sysse- lsetting/lokal verdiskaping	Sysse- lsetting: Det er lite eller ingen industri i Solvorn, men det er kort veg til industrifeltet Galden (Hafslo) og både kommune- og regionsenteret. Busetnad: Busetnaden i Solvorn er ikkje særleg utsett for fråflytting på grunn av nærleiken til Sogndal spesielt..	
	Sum	-4

Delområde 5.4: Allmenningen

Området: Indre Hafslo/Hafslo

Vurderte prosjekt:

Tema	Kommentar	Poeng
Økonomisk/teknisk potensial	Kommentar: NVE kartlegging fann ikkje prosjekt i delområdet med utbyggingskostnad på under 3kr/kWh.	0
Infrastruktur	Anleggsveg: Sidan NVE ikkje har funne nokon prosjekt til under 3kr/kWh, vil dei prosjekta som kan kome i framtida mest sannsynleg ikkje vere store. Difor vil det mest sannsynleg ikkje vere økonomi i å bygge store anleggsvegar i dette delområdet. Linjenett: Prosjekta som kan vere aktuelle på lang sikt i dette delområdet, vil vere så små at det mest sannsynleg ikkje vil belaste linjenettet i særleg grad	
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Gamal edellauvskog, rik edellauvskog og ur-/gamalskog. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet. Verneområde: I 2006 vart heile allmenningen verna som naturreservat.	-2
Landskap	Mangfald: Delområdet har karaktersterke landskapskomponentar med fjordlaup og mektige fjordsider med bratt profil. Det overordna vegetasjonsbilete viser god variasjon. Inntrykksstyrke: Det urørte preget av det ytre innlaupet til Lustrafjorden innramma av mektige fjellmassiv har stor inntrykksstyrke. Heilskap: Delområdet har stor grad av heilskap med god samanheng. Fjordspennet ved Skophammar verkar visuelt inn på opplevinga av landskapet.	
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapeleg kulturhistorisk miljø: Landskapet langs fjorden ber lite preg av synlege kulturspor og står fram som eit urørt område.	
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i skogliene over fjorden. Anna friluftsliv: Det er ein stiar inn til naturreservatet, men elles lite aktivitet i delområdet.	-1
Turisme	Solvorn og Urnes: Det er mange turistar som kjem til Solvorn om sommaren. Mange nyttar ferja over til Urnes, men få om nokon, kjem seg ut til eller opplever Allmenningen. Utvikling: Det er ingen busetnad eller turistaktivitet i delområdet, men med den planlagde cruisesatsinga vil delområdet vere viktig for inntrykket ved innseglinga.	
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Delområdet er vanskeleg tilgjengeleg og vert i dag berre nytta til utmarksbeite. Kraftutbyggingsprosjekt vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, og anleggsvegar vil løyse ut skogområde.	0
Sysset-setting/lokal verdiskaping	Syssetsetting: Delområdet er utmark og lite nytta. Busetnad: Det er inga busetnad i delområdet	
	Sum	-3

Delområde 6.1: Veitastrondsvatnet, nedre

Området: Veitastrond

Vurderte prosjekt: Holneset, Ugulsvik og Kjerringneset

Tema	Kommentar						Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial		Holneset		Ugulsvik	Kjerringneset	Sum	3
	Inntak (moh.)	539	741	935	1109 og 697		
	Fallmeter (m)	367	570	763	936 og 524		
	Produksjon (GWh)	29,6	7,9	10,4	36,7	84,6	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	52,0	15,9	14,9	79,0	161,8	
	Berekna effekt (MW)	8,80	1,94	2,55	8,98	22,27	
	Spesifikk utbyggings-kostnad (kr/kWh)	1,76	2,01	1,43	2,15	1,91	
Infrastruktur	Anleggsveg: Ugledalen ligg på same sida av vatnet som vegen, men sidan det er veldig bratt, har NVE vurdert det som mest sannsynleg å drive tunnel. Då vert behovet for anleggsveg liten. Prosjekta på Holneset og Kjerringneset ligg på motsett side av vatnet og det må skje transport over vatnet. Begge prosjekta er vurdert som tunneldrivingsprosjekt og behovet for anleggsveg er dermed mindre. Linjenett: Dagens 22kV linje inn til Veitastrond har ikkje kapasitet til å overføre særlege mengder kraft. Dersom det vert meir enn eit par av dei minste kraftutbyggingane (heile Veitastrond), må det byggast ny linje. Oppgradering av eksisterande er ikkje godt nok dersom dei større utbyggingane skal skje.						
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark, gamal lauvskog, rikmyr, rikare sumpskogar og sørvende berg og rasmarker. Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet.						-3
Landskap	Mangfald: Mange framstikkande nes og markerte terrengryggar skapar sekvensar av mange landskapsrom langs vatnet. Dalsidene med lauvtrevegetasjon er så dominerande at andre element vert underordna. Yngsdalen er lite synleg frå dalbotn, men eit viktig bidrag til den landskapsmessige variasjonen i delområdet. Inntrykksstyrke: Kontrasten mellom bratte fjellsider, høge toppar med brear og snøskavlar og Veitastronds-vatnet har sær s høg inntrykksstyrke. Intensiteten vert styrka av det tronge dalføret i sør. Heilskap: Dominerande fjellformer og jamt bratte dalsider på kvar side av Veitastrondsvatnet gjev eit uvanleg sterkt heilskapleg preg i delområdet.						
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Det er ikkje registrert særskild verna kulturmiljø i delområdet, men høgdegarden Yngdal har store kulturhistoriske kvalitetar.						
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i skogliene over Veitastrondsvatnet. Det vert og drive noko småviltjakt i høg fjellet. Noko fiske i Veitastrondsvatnet. Anna friluftsliv: Det er lite turstiar i område, men nokre hytter. Turområde og turstiar er lokalt viktige. På vestsida av vatnet er større område utan vegar og tilrettelegging.						-1
Turisme	Tungestølen: Det er ikkje eit stort volum av turistar som reiser inn til Veitastrond, men ein del er det gjennom sommaren og særleg Tungestølen er kjend bland turfolk i Noreg. Område er spesielt og heile turen inn til Veitastrond er med på å gjere turen til ei oppleving. Utvikling: Turisme kan verte viktig på Veitastrond fram i tid, men i dag er det ingen aktivitet innan turisme som er stasjonert i dette delområdet.						
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Det bur lite folk i delområdet, men dei få som er busett driv med jordbruk. Desse er viktige å ta vare på. Kraftutbyggingsprosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar og prosjektet på Ugulsvik vil løyse ein del ny utmark.						2
Sysse- setting/lokal verdiskaping	Sysse- setting: Det bur veldig få folk i dette delområdet og det er ingen bedrifter som er etablert. Busetnad: Det er lite busetnad i delområdet. Landbruket er viktig for å bevare dei som er att og for å gje lokal verdiskaping.						
	Sum						1

Delområde 6.2: Veitastrondsvatnet, øvre

Området: Veitastrond

Vurderte prosjekt: Grøndalen (Kvam), Utledalen, Røytvikelvi og Eldeelvi

Tema	Kommentar						Poeng
Økonomisk/-teknisk potensial		Grøndalen (Kvam)	Utledalen	Røytvikelvi	Eldeelvi	Sum	3
	Inntak (moh.)		465	940	415		
	Fallmeter (m)	200	293	760	237		
	Produksjon (GWh)	2,1	3,3	13,0	31,8	50,2	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	7,7	8,0	36,5	39,5	91,7	
	Berekna effekt (MW)		0,80	3,17	7,78	11,8	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	3,67	2,42	2,81	1,24	1,83	
	Kommentar: NVE skisserte prosjekt både i Linnskreda og Bukkelvi, men etter å ha rekna på prosjektet lokalt, vart det funnen dyrare enn 3 kr/kWh og difor utelete.						
Infrastruktur	Anleggsveg: Alle prosjekta i dette delområdet som er med i vurderinga i kommunedelplanen, har tilkomst til elva med veg og ingen prosjekt er skissert som tunneldrivingsprosjekt. Dermed må det byggast ganske mykje anleggsveg for å gjennomføre desse prosjekta. Linjenett: Dagens 22kV linje inn til Veitastrond har ikkje kapasitet til å overføre særlege mengder kraft. Dersom det vert meir enn eit par av dei minste kraftutbyggingane (heile Veitastrond), må det byggast ny linje. Oppgradering av eksisterande er ikkje godt nok dersom dei større utbyggingane skal skje.						-2
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Hagemark og sørvende berg og rasmarker. Raudlisteartar: Totalt 1 registrerte lokalitetar (insekt)						
Landskap	Mangfald: Landskapsområdet er kontrastrikt med mange landskapselement til stades, vatn, skogkledde fjellsider, toppar og brekappe. Inntrykksstyrke: Storskala landskapsrom omkransa av dramatiske fjell og brenaturen har stor inntrykksstyrke. Busetnad og kulturmark langs Veitastrondsvatnet forsterkar dramatikken i landskapet. Heilskap: Det storskala landskapet er utan dominerande inngrep av negativ karakter og med tydelege og oversiktlege landskapsformer skapar ein god heilskap..						
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Gardslandskapet ved Kvam med opne og beita utmarkslier utgjer eit inntrykksrikt heilskapleg miljø.						
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i skogliene over Veitastrondsvatnet. Det vert og drive noko småviltjakt i høgfjellet. Noko fiske i Veitastrondsvatnet. Anna friluftsliv: Det er lite turstiar i område, men opp Eldedalen går ein merka sti over til Fjærland. Turområde og turstiar er lokalt viktige. Mykje av område på vestsida av vatnet er utan vegar og tilrettelegging.						-1
Turisme	Tungestølen: Det er ikkje eit stort volum av turistar som reiser inn til Veitastrond, men ein del er det gjennom sommaren og særleg Tungestølen er kjend bland turfolk i Noreg. Område er spesielt og heile turen inn til Veitastrond er med på å gjere turen til ei oppleving. Utvikling: Turisme kan verte viktig på Veitastrond fram i tid, men i dag er det ingen aktivitet innan turisme som er stasjonert i dette delområdet.						
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Veitastrond er eit viktig landbruksområde i kommunen og sjølv om mykje av dette delarealet berre vert nytta til beiter, heng desse delområda saman. Dei skisserte prosjekta vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, og det vil kunne løyse ut meir utmark.						3
Sysselsetting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: Det bur veldig få folk i dette delområdet og det er ingen bedrifter som er etablert. Dei som bur i dette delområdet er sysselsett innan landbruket. Busetnad: Det er lite busetnad i delområdet. Landbruket er viktig for å bevare dei som er att og for å gje lokal verdiskaping.						
	Sum						3

Delområde 6.3: Veitastrond

Området: Veitastrond

Vurderte prosjekt: Vette Svardalen, Svardøla og Snauedøla

Tema	Kommentar					Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial		Vette Svardalen	Svardøla	Snauedøla	Sum	3
	Inntak (moh.)	789	640	453		
	Fallmeter (m)	611	455	248		
	Produksjon (GWh)	12,2	30,2	14,0	56,4	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	25,1	36,1	20,1	81,3	
	Berekna effekt (MW)	2,98	7,39	3,43	13,8	
	Spesifikk utbyggings-kostnad (kr/kWh)	2,06	1,20	1,44	1,44	
	Kommentar: NVE skisserte og eit prosjekt i Bjørnskreda, men etter å ha rekna på prosjektet lokalt, vart det funnen dyrare enn 3 kr/kWh og difor utelete.					
Infrastruktur	Anleggsveg: I dei skisserte prosjekta frå NVE er det vurdert som mest aktuelt å drive tunnel i øvre del av Vette Svardøla (frå kote 320). Det vil redusere behovet for anleggsveg noko. Dei andre prosjekta vil krevje ny anleggsveg heilt opp til inntaket. Linjenett: Dagens 22kV linje inn til Veitastrond har ikkje kapasitet til å overføre særlege mengder kraft. Dersom det vert meir enn eit par av dei minste kraftutbyggingane (heile Veitastrond), må det byggast ny linje. Oppgradering av eksisterande er ikkje godt nok dersom dei større utbyggingane skal skje.					
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Naturbeitemark Raudlisteartar: Det er ikkje registrert raudlisteartar i delområdet					-1
Landskap	Mangfald: Dei store samanhengande dyrkingsflatene og avgrensinga mot det kanaliserte elvelaupep gjev eit noko mindre opplevingsmessig mangfald. Inntrykksstyrke: Førekosten av storskala log konsentrert landbruksdrift med store samanhengande dyrkingsflater er overraskande og i stor kontrast til det bratte og steile landskapet. Frodig jordbruksbygd inn mellom bremassiva er overveldande. Heilskap: Dei store samanhengande jordbruksflatene dannar eit samlande golv i dalrommet. Busetnaden er organisert lineært langs hovudvegen. Delområdet er lett fattbart og oversiktleg.					
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Eitt registrerte kulturminne (stående kyrkje) Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Ein del av busetnaden har god tradisjonell byggestil med innslag av sveitserstil på våningshusa. Driftsbygningar med flotte steinmurar.					
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i skogliene over dalbotn. Det vert og drive noko småviltjakt i høgfjellet. Noko fiske i Veitastrondsvatnet. Anna friluftsliv: Det er lite turstiar i område, men opp Snauedalen går ein DNT-merka sti over til Fjærland. Turområde og turstiar er lokalt viktige.					-1
Turisme	Tungestølen: Det er ikkje eit stort volum av turistar som reiser inn til Veitastrond, men ein del er det gjennom sommaren og særleg Tungestølen er kjend bland turfolk i Noreg. Det er fleire lokale produsentar av geiteost som baserar ein god del av salet sitt på tilreisande og Veitastrond Hytteutleige gjer overnattingsmoglegheiter. Område er spesielt og heile turen inn til Veitastrond er med på å gjere turen til ei oppleving. Utvikling: Turisme kan verte viktig på Veitastrond fram i tid, men i dag er det ingen aktivitet innan turisme som er stasjonert i dette delområdet.					
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Saman med Indre Hafslo og Fortun er Veitastrond det område i kommunen med mest landbruksareal per innbyggjar. Det er mange heiltidsbønder på Veitastrond og desse er viktige for oppretthalding av bygda. Dei skisserte prosjektet vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, og dei vil i tillegg løyse ut ekstra utmark. Utbyggingar må tilpassast slik at dei ikkje legg beslag på for mykje jordbruksareal.					3
Syssel-setting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: Det er noko sysselsetting innan industri og service, men dei fleste er sysselsett innan landbruket. Busetnad: Veitastrond er ei lita bygd og sikring av landbruket gjennom utmarksutnytting og den lokale verdiskapinga som utbygginga vil gje, er veldig viktig for busetnaden og eksistensgrunnlaget til bygda.					
	Sum					4

Delområde 6.4: Tungestølen

Området: Veitastrond

Vurderte prosjekt: Storelvi og Austerdalselvi

Tema	Kommentar				Poeng
Økonomisk/ teknisk potensial		Storelvi	Austerdalselvi	Sum	1
	Inntak (moh.)	251	305		
	Fallmeter (m)	31	41		
	Produksjon (GWh)	16,9	11,2	28,1	
	Berekna kostnad (mill. NOK)	46,3	26,0	72,3	
	Berekna effekt (MW)	4,14	2,75	6,9	
	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh)	2,74	2,32	2,57	
Infrastruktur	Anleggsveg: Det skisserte prosjektet i Storelvi ligg langs den private bilvegen til Tungestølen og det nye som må byggast vil vere i relativt flatt terreng. Prosjektet i Austerdalselvi vil derimot krevje forlenging av vegen til Tungestølen opp til skissert inntak. Linjenett: Det er ikkje høgspenlinje inn i dette delområdet slik at den må verta forlenga frå Nes og framover. Dagens 22kV linje inn til Veitastrond har ikkje kapasitet til å overføre særlege mengder kraft. Dersom det vert meir enn eit par av dei minste kraftutbyggingane (heile Veitastrond), må det byggast ny linje. Oppgradering av eksisterande er ikkje godt nok dersom dei større utbyggingane skal skje.				
Natur og miljø	Registrerte naturtypar: Større elveører og sørvendte berg og rasmarker. Raudlisteartar: Totalt 1 registrerte lokalitetar (insekt)				-3
Landskap	Mangfald: Stølslandskapet med med beitemark, bratte fjellsider og brekappe gjev stor variasjonsrikdom i landskapet. Inntrykksstyrke: Stølsgrender med Tungestølen og Nystølen i kontrast mot bre massivet. Storelvi er eit kraftig landskapselement, stadvis nedskoren i berggrunnen. Opplevinga av landskapsrommet ved Tungestølen er noko av det mest storslagne ein finn. Heilskap: Brelandskap og storforma U-dal gjev ei mektig heilskapleg oppleving.				
Kulturminne	Registrerte kulturminne: Det er ikkje registrert kulturminne i delområdet. Heilskapleg kulturhistorisk miljø: Både Tungestølen og Nystølen syner god historisk kontinuitet som har teke vare på det heilskaplege preget.				
Friluftsliv	Jakt og fiske: Det vert drive hjortejakt i dalane i delområdet. Det vert og drive noko småviltjakt i høgjellet. Anna friluftsliv: Tungestølen er utgangspunkt for brevandring og toppturar. Særleg Austerdalsbreen er kjend og mykje nytta. DNT arrangerer kvart år ungdomscamp på Tungestølen. Område rundt Tungestølen er registrert i fylkeskommunen sin fylkesdelplan for friluftsliv med nasjonal verdi.				-3
Turisme	Tungestølen: Det er ikkje eit stort volum av turistar som reiser inn til Veitastrond, men ein del er det gjennom sommaren og særleg Tungestølen er kjend bland turfolk i Noreg. Område er spesielt og heile turen inn til Veitastrond er med på å gjere turen til ei oppleving. Turistforeiningshytta på Tungestølen har vore tilgjengeleg i mange år, men dei siste åra har det og vorte etablert aktivitetsbedrift som nyttar Austerdalsbreen. Det er og fleire lokale produsentar av geitost som baserar ein god del av salet sitt på tilreisande. Utvikling: Tungestølen er det viktigaste innan reiseliv i Veitastrond i dag, men det er større moglegheiter. Blant anna har DNT dei seinare åra arrangert familiecampar i delområdet				
Tradisjonelt landbruk	Generelt: Tungestølen er viktig utmarksområde for gardsbruka på Veitastrond. Som eit viktig landbruksområde i kommunen vert landbruk viktig på Tungestølen og. Landbruksdrifta , særleg geitedrifta, er med på gjere område spesielt. Dei skisserte prosjekta vil kunne auke innteninga til fallrettshavar, men ikkje løyse ut særleg mykje ny utmark.				3
Syssel-setting/lokal verdiskaping	Sysselsetting: Dette delområdet vert nytta i landbruksdrifta på Veitastrond. Busetnad: Det er ikkje busetnad i delområdet, men den lokale verdiskapinga som skjer i delområdet er med på å sikre busetnaden på Veitastrond, noko som er veldig viktig for eksistensgrunnlaget til bygda.				
	Sum				-2 ¹³

¹³ Kommunestyret i Luster vedtok i møte 25.01.07, sak 10/07, å flytte Storelvi frå Motet og til Vårstølen i delområde 6.4 Tungestølen frå raud til grøn konfliktsone. Dette inkluderer det prosjektet Storelvi som NVE kartla i dette delområdet.

4.3 Oppsummering av delområde

Tabell 7: Poeng for dei ulike tema for alle delområda. Delområda utan poengsum er ikkje vurdert for natur og miljø, landskap og kulturminne.

Område	Delområde	Økonomisk/teknisk potensial og infrastruktur	Natur og miljø, landskap og kulturminne	Friluftsliv og turisme	Tradisjonelt landbruk og sysselsetting/lokal verdiskaping	Sum	Vassdrag
Sørsida	1.1 Kinsedal	1	-2	-2	2	-1	Kinsedalselvi
	1.2 Kroken	2	-3	-2	2	-1	Krokadalselvi
	1.3 Sørheim	2	-1	-2	2	1	Sørheim og Mordalselvi
Fortun	2.1 Skjolden/Fortun	1	-1	-2	2	0	Legeelvi
	2.2. Fortun/Bergsdalen	2	-1	-3	2	0	Bergselvi, Helgedalen og Rydalen
	2.3 Sognefjellet	1	-	-3	0	-	Granfasta (ved Prestesteinsvatnet)
	2.4 Fortunsdalen	1	-2	-1	3	1	Granfasta (Herva)
	2.5 Tverrdalen	3	-1	-1	3	4	Fortunsdalselvi
	2.6 Nørstedalen	1	-	-3	0	-	Fivlemyrane
	2.7 Vetledalen/Middalen	1	-	-2	0	-	Vetledøla
Skjolden/-Luster	3.1 Fjøsne	1	-1	-2	1	-1	Sagagrovi
	3.2 Luster med Dalsdalen	0	-3	-1	2	-2	Kolstadelvi og Herseteelvi
	3.3 Høyheimsvik	2	-2	-2	2	0	Døslagrovi
Gaupne/-Jostedalen	4.1 Gaupne	3	-2	-2	0	-1	Engjadalselvi
	4.2 Røneid	3	0	-1	0	2	Kvernelvi og Fonndøla
	4.3 Leirimo	2	-1	-1	2	2	Rydøla og Leirdøla
	4.4 Tunsbergdalsvatnet	0	0	-2	1	-1	Tunsbergdalsbreen, Kupelvi og Tverradalselvi
	4.5 Alsmo/Husøy	0	-1	0	1	0	Alsmo
	4.6 Vigdalen	2	-3	-2	1	-2	Vigdøla
	4.7 Jostedal	1	0	-2	3	2	Hompedøla, Kvernelvi, Sperleelvi, Skåldøla og Sagarøyelvi
	4.8 Krekane	2	-1	-3	2	0	Vanndøla og Geisdøla
	4.9 Krundalen	1	-1	-3	2	-1	Krundøla
	4.10 Elvekrok	0	-1	-3	1	-3	
	4.11 Fåberg	1	0	-2	2	1	Ysteelvi, Flatelvi og Fagredøla
	4.12 Fåbergstølen	0	-	-3	0	-	
	4.13 Øy	1	-	-1	0	-	Jostedøla
	4.14 Styggevatnet	0	-	-2	0	-	
Indre Hafslo/-Hafslo	5.1 Marifjøra	0	0	-1	1	0	
	5.2. Indre Hafslo	2	-1	-2	2	1	Dalselvi og Tverrelvi
	5.3 Hafslo	2	-3	-2	1	-2	Skjervelvi og Noselvi
	5.4 Solvorn	0	-3	-2	1	-4	
	5.5 Almenningen	0	-2	-1	0	-3	
Veitastrond	6.1 Veitastrondvatnet, nedre	3	-3	-1	2	1	Holneset, Ugulsvik og Kjerringneset
	6.2 Veitastrondvatnet, øvre	3	-2	-1	3	3	Grøndalen (Kvam), Uttledalen, Røytvikelvi, Eldeelvi og Bukkelvi
	6.3 Veitastrond	3	-1	-1	3	4	Vette Svardalen, Svardøla, Snauedøla og Bjørnskreda
	6.4 Tungestølen	1	-3	-3	3	-2	Storelvi og Austerdalselvi

4.4 Inndeling av delområde i konfliktsoner

Kvart delområde er omtala med ni tema. Dette er som tidlegare nemnd tema som er vanlege å greie ut i samband med konsesjonssøknadar og konsekvensutgreiingar knytt til vasskraftutbyggingar. Ein del av desse tema er delvis overlappende og verknaden av kraftutbygging er delvis lik. Derfor er det gjeve eit felles poeng for fleire "like" tema. Dette gjer poenget ikkje treng å vise at tema i ulik grad vert påverka av små kraftutbyggingar. Det er derfor viktig å sjå omtalen av kvart tema ved planlegging av små kraftverk og sakshandsaming.

For fagtema som natur og miljø, landskap og kulturminne utarbeidde Aurland Naturverkstad (AN) ein miljørapport (vedlegg) som vurderar 30 av delområda som er med i denne planen. Det som er omtala i her er utdrag. AN sine vurderingar av konfliktnivået vart skalert med stjerner (ei til tre stjerner, med tre stjerner som stort konfliktpotensiale) og dei var vurdert opp mot sårbarheit på nasjonalt nivå. Heile kommunedelplanen er samanlikning av delområde i Luster kommune og poenga for kvart av tema er ei samanlikning mellom delområda i Luster. For at poenget for natur og miljø, landskap og kulturminne skal kunne samanliknast med dei andre, er "summen av stjerner" i miljørapporten fordelt på skalaen -3 – 0 (-3 poeng = 8-9 stjerner, 2 poeng = 7 stjerner, 1 poeng = 6 stjerner og 0 poeng = 3-5 stjerner). I miljørapporten til AN er og sumeffektar av kraftutbyggingar omtala i kapittel 6.2.

Vasskraftutbygging påverkar mange interesser både direkte og indirekte og denne kommunedelplanen skal både gje ein oversikt og vurdere delområde mot kvarandre. For å vurdere det samla konfliktnivået i eit delområde må tema vurderast på same skala og derfor er det nytta eit poengsystem frå -3 til 3 (positiv verknad gjev positiv poeng og negativ verknad gjev negativ poeng). Den totale poengsummen skal gje eit bilete av konfliktgraden i kvart delområde og gjere det mogleg å vurdere delområde opp mot kvarandre. Delområda kan få maksimalt 6 plusspoeng og 6 minuspoeng og totalsummen delområda varierer mellom +4 og -4. Delområda er gruppert i tre konfliktsoner som skal vere retningsgivande for den kommunale sakshandsaming av små kraftutbyggingar:

- **6 til 2: Grøn konfliktzone**
Desse områda er prega av lite konfliktnivå og/eller store positive lokale ringverknadar. Her bør det planleggast med tanke på å få god teknisk og økonomisk utnytting av ressursane.
- **1 til -1: Gul konfliktzone**
Desse områda har typisk nokre sterke interesser som det må takast omsyn til. Utbygging av kraftverk i desse delområda må ta omsyn til dei allmenne interessene og planleggast med avbøtande tiltak.
- **-2 til -6: Raud konfliktzone**
Her er det fleire spesielle interessekonfliktar å ta omsyn til og/eller det er mindre positive lokale ringverknader enn andre delar av kommunen. Fokus i kommunen si sakshandsaming er å redusere interessekonfliktar og å sikre allmenne interesser.

Innan dei ulike delområda vil det ofte vere ulike konfliktnivå knytt til kvart einskild prosjekt uansett kva konfliktzone delområdet er i, jf. Reglane i lovverket om det som gjeld individuell handsaming av dei ulike sakene.

Tabell 8: Oversikt som viser kva sone dei ulike delområda er i.

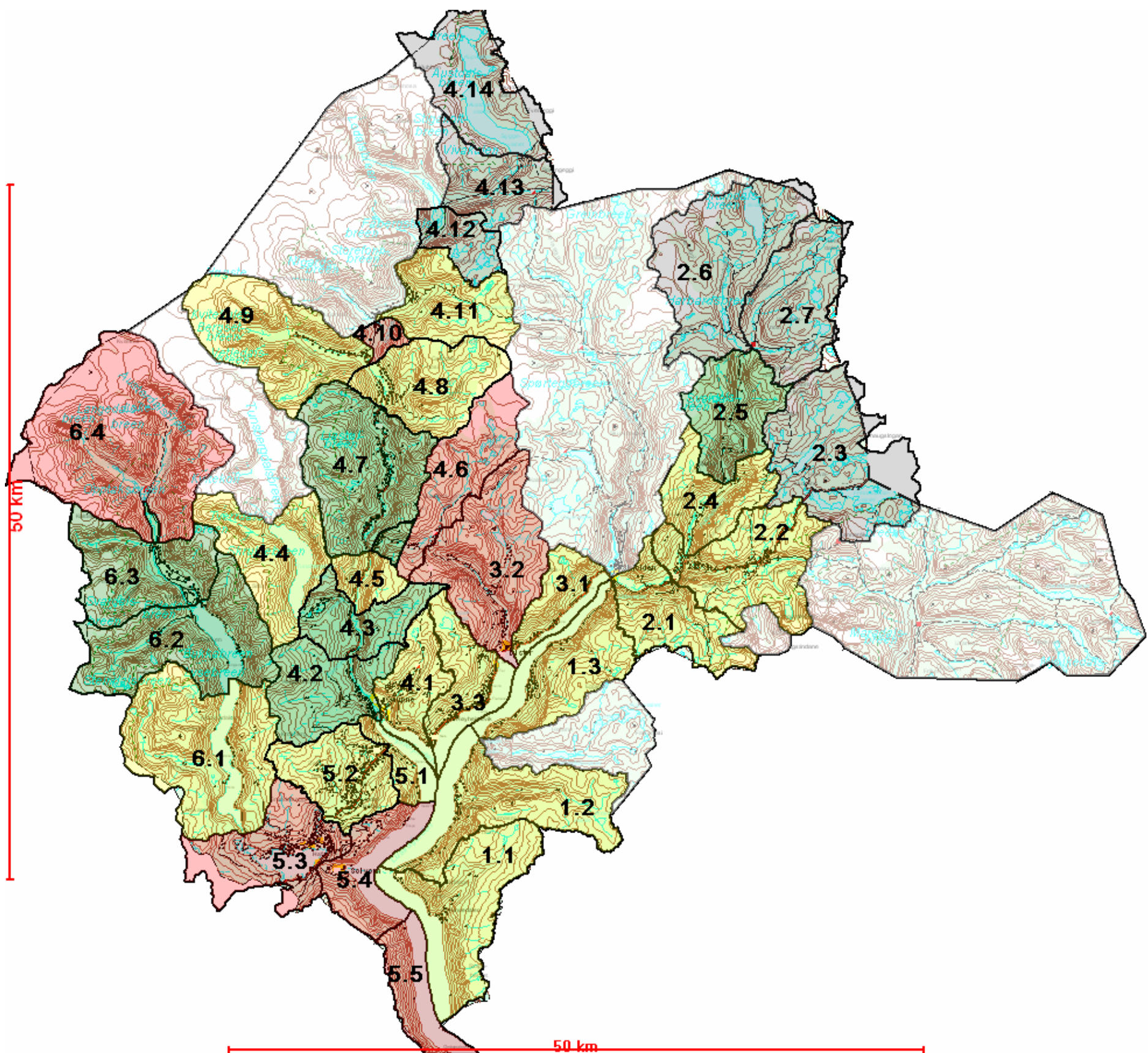
Grøn konfliktzone	Gul konfliktzone		Raud konfliktzone
4.2 Røneid	1.1 Kinsedal	4.5 Alsmo/Husøy	5.4 Solvorn
4.3 Leirmo	1.2 Kroken	4.8 Krekane	4.10 Elvekrok
4.7 Jostedal	3.1 Fjøsne	5.1 Marifjøra	5.5 Almenningen
6.2 Veitastondvatnet, øvre	4.1 Gaupne	1.3 Sørheim	3.2 Luster med Dalsdalen
2.5 Tverrdalen	4.4 Tunsbergdalsvatnet	2.4 Fortunsdalen	4.6 Vigdalen ¹⁴
6.3 Veitastond	4.9 Krundalen	4.11 Fåberg	5.3 Hafslo
	2.1 Skjolden/Fortun	5.2 Indre Hafslo	6.4 Tungestølen ¹⁵
	2.2 Fortun/Bergsdalen	6.1 Veitastondvatnet, nedre	
	3.3 Høyheimsvik		

¹⁴ Kommunestyret i Luster vedtok i møte 25.01.07, sak 10/07, å flytte nedre del av delområde 4.6 Vigdalen frå raud til grøn konfliktzone. Dette inkluderer det prosjektet som NVE kartla i dette delområdet.

¹⁵ Kommunestyret i Luster vedtok i møte 25.01.07, sak 10/07, å flytte Storelvi frå Motet og til Vårstølen i delområde 6.4 Tungestølen frå raud til grøn konfliktzone. Dette inkluderer det prosjektet Storelvi som NVE kartla i dette delområdet.

Kart

- **Grøn konfliktsone**
Desse områda er prega av lite konfliktnivå og/eller store positive lokale ringverknadar. Her bør det planleggast med tanke på å få god teknisk og økonomisk utnytting av ressursane.
- **Gul konfliktsone**
Desse områda har typisk nokre sterke interesser som det må takast omsyn til. Utbygging av kraftverk i desse delområda må ta omsyn til dei allmenne interessene og planleggast med avbøtande tiltak.
- **Raud konfliktsone**
Her er det fleire spesielle interessekonfliktar å ta omsyn til og/eller det er mindre positive lokale ringverknader enn andre delar av kommunen. Fokus i kommunen si sakshandsaming er å redusere interessekonfliktar og å sikre allmenne interesser.
- **Grå farge:**
Høgfjellsprosjekt som krev spesielle vurderingar grunna sårbar høgfjellsnatur og eksisterande utbyggingar.
- **Ikkje farga:**
Verna vassdrag (Mørkridsdalsvassdraget og Feigumvassdraget) og større verna område (Jotunheimen nasjonalpark og Jostedalsskogen nasjonalpark). I verna vassdrag er det opna for mindre utbyggingar, men desse krev lokal tilpassing for ikkje å påverke verneformålet. I område verna etter naturvernlova (landskapsvernområde, nasjonalparkar og naturreservat) er det veldig vanskeleg å få løyve til bygging av kraftverk.



VEDLEGG

Som vedlegg til denne kommuneplanen er fagrapportane til NVE og Aurland Naturverkstad:

- **Manuell kartlegging av småkraftpotensial i Luster kommune 2006. NVE-rapport 8-2006**
- **Del I Kartlegging og verdivurdering av landskap, naturmiljø og kulturmiljø i Luster kommune 2006. Rapport 7a-2006, Aurland Naturverkstad BA.**
- **Del II Vurdering av konfliktpotensialet for landskap, naturmiljø og kulturmiljø i 43 små vassdrag i Luster kommune 2006. Rapport 7b-2006, Aurland Naturverkstad BA.**